

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, 15th November 1957.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : இன்றைக்கு 30 கேள்விகளுக்கு மேல் இருக்கின்றன. அவை எல்லாவற்றையும் முடித்துவிடலாம். அவசியமிருந்தாலொழிய அதிகமான உப கேள்விகள் போடவேண்டாம் என்று கனம் அங்கத்தினர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Local Development Works

* 171 Q.—**SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount spent in each district under Local Development Works for three years ending with March 1957 for Water-supply Schemes and other schemes separately?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir. A statement ^a is placed on the table of the House.

* 172 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government have received any proposals recently from the Coimbatore District Planning and Development Board for taking up new Local Development Works or National Extension Service Schemes, in the Bhavani taluk in Coimbatore district; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) The question does not arise.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : இதை மேற்கொண்டு நடத்துவதற்கு சர்க்காரிடம் யோசனை இருக்கிறதா? லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸுக்கு பட்ஜெட்டிலும் துகை ஒதுக்க வில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

SRI S. LAZAR : ஸார், உள்ளபடியே கிராம மக்களுக்கு, கிராமம் சம்பந்தப்பட்ட லோகல் டெவலப்மெண்ட் வொர்க்ஸ் திட்டம் மிக உபயோக மாயுள்ளது என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தை மறுபடியும் கொண்டு வர சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

[15th November 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்கு என்று திட்டத்திலே ஒதுக்கப்பட்ட பணம் குறைவு. எனவே, சமுதாய நலத் திட்டப் பிரதேசங்களில் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் பணம் செலவழிக்க முடியாது. பணம் குறைவாக இருக்கிறது. அதிக வேலை எடுத்துக் கொள்வதைப் பற்றி ஆலோசனை செய்யவேண்டும்.

SRI G. G. GURUMURTHI : கோவை ஜில்லாவில் 1957-ம் வருஷம் மார்ச் மாதம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட வேலைகள் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அவைகளை மறுபடியும் ஆரம்பிக்க அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முன்பு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கப்பட்ட எல்லா வேலைகளையும் முடித்து விடும்படி உத்தரவு போடப் பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, from the statement placed on the Table of the House I find that a large amount has been spent for Coimbatore district—Rs. 55 lakhs for rural water-supply and Rs. 43 lakhs for other kinds of work. Is the allotment made according to the needs of the area or is it made on any other rational basis? Why are the other districts not being given sufficiently large amounts commensurate with the allotment made to the Coimbatore district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Whatever amount was asked for from each district, according to the public response, was allotted. There was no marked improvement for the first two years with reference to any demand made from any district. Unfortunately, the people of Coimbatore came forward with greater response and that is why a greater allotment has been made.

Revolver licences

* 173 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Revolver licences issued so far in 1957; and

(b) whether the licences are issued without considering the political affinity of a person?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 114.

(b) Yes, Sir.

Kisan disputes

* 174 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of Kisan disputes that arose in the State in the past six months;

(b) the number of cases where police had to interfere; and

(c) the number of cases in which the police took action against the landlords?

15th November 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 985.

(b) 201.

(c) 9.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : May I know the nature of the cases, Sir?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is of an agrarian nature.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த லேபர் தகராறுகளை யெல்லாம் சேர்த்து மாதாமாதம் லேபர் புல்லெட்டின் வெளியிடு வது போல, கிஸான் தகராறுகளையெல்லாம் சேர்த்து கிஸான் புல் லெட்டின் என்று வெளியிட முடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த கிஸான் தொற் தாவு சீக்கிரம் ஒழிந்து போய்விடுமென்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் எப்போதும் இது நீடித்து இருக்கவேண்டுமென்று நினைக்கின்றார் பேரவிருக்கிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சாதாரணமாக பாதுகாப்புச் சட்டத்துக்கு முரணாக, ஏதாவது ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனில் வைத்து விவசாயியிடம் உடன்படிக்கை எழுதி வாங்கியிருக்கிறார்களா ? அப்படி யிருந்தால் அவர்கள் மீது தண்டவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am not aware of that, Sir.

Small scale Industries Co-operative Societies

* 175 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) for how many Small Scale Industries Co-operative Societies shares were collected from the workers since 1953-54;

(b) the number of societies opened; and

(c) the total share-capital collected for these societies?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Share capital was collected from workers for eight Small-scale Industrial Co-operative Societies.

(b) All the eight societies have been started.

(c) A sum of Rs. 5,870 was collected as share capital for these eight societies.

SRI A. VEDARATNAM PILLAI : இந்த சிறு கைத்தொழில் ஸொஸைடிகள் ஆரம்பித்து—ஏதாவது ஷேர் வசூலான ஸொஸைடிகள்—வேலை நடந்து வருகின்றனவா ? அப்படியில்லையென்றால் எத்தனை ஸொஸை டிகள் வேலை நடத்தாமல் இருக்கின்றன ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எட்டு ஸொஸைடிகள் ஆரம் பிக்கப்பட்டன. அவையெல்லாம் சரியாக வேலை செய்துகொண் டிருக்கின்றன. புதிதாக சில ஸொஸைடிகளை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அவைகள் வேண்டுமானால் இன்னும் வேலை தொடங்காமல் இருக்கலாம்.

[15th November 1957]

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : ஸொஸைடிகளின் பெயர்களைச் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அந்த ஸொஸைடிகள்—

பத்தமடை	கார்பெண்டரி.
சங்கரன்கோவில்	பிளாக்ஸ்மித் அண்டு மெடல்.
குருவிக்குளம்	கார்பெண்டரி.
புளியங்குடி	கார்பெண்டரி.
கொப்பம்பட்டி	கார்பெண்டரி அண்டு பிளாக்ஸ்மித்.
சின்னமனூர்	கார்பெண்டரி.
ஈரோடு	கார்பெண்டரி.
சூனூர்	லெதர்.

Provincialization of certain branches of Highways Department

* 176 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any orders have been passed for the provincialization of the Mechanical and Transport Branches of the Highways Department; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) The question of provincialization of the services of the workers in the Transport and Machinery Repair Yards in the Highways Department is under the active consideration of the Government and a decision in this regard will be taken as soon as the further particulars called for from the Chief Engineer (Highways) are received and examined.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, as early as 1955 an assurance was given by the then Hon. the Minister for Public Works that it will be finalised before 1956–57. Will the Hon. the Minister be pleased to see that at least . . .

MR. SPEAKER : How is this Hon. Minister responsible for that?

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : It is a long pending matter, Sir. I ask whether it will be expedited at least now?

MR. SPEAKER : The hon. Member must say that the Government gave the assurance and not a Minister.

THE HON. SRI P. KAKKAN : The proposal was deferred in view of the reorganization of the States, and the Chief Engineer was asked to bring up the proposal as a Part II Scheme for 1957–58.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, this department is given step-motherly treatment in regard to provincialization. Will the Government consider the desirability of merging this department with the Public Works Department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Not at present, Sir.

15th November 1957]

Life Prisoners

* 177 Q.—SRI K. R. NALLASIVAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of prisoners undergoing life sentence in the Central Jails in the State at present?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : At present 1,418 prisoners are undergoing life sentence in the Central Jails in the State.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஜன்ம தண்டனைக் கைதிகள் ஐந்து ஆண்டுகளில் உள்ளபூர்வமாக மாறிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, 5 ஆண்டுகளுக்குப் பின் ஒரு போர்டு வைத்து இவர்களை விடுதலை செய்ய அரசாங்கம் முற்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆயுள் தண்டனையென்றால், 20 ஆண்டுகள் கழிய வேண்டும். ஆனால், இந்த 20 ஆண்டுகளில் மூன்றில் இரண்டு பங்கு ஆகி விட்டால் இவர்களை போர்டில் பரிசீலனை செய்து விடுதலை செய்துவரப்படுகிறது.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know the number of women prisoners undergoing life sentence?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I think it is fifty.

SRI M. JAGANNATHAN : ஆயுள் தண்டனை அனுபவித்து வரும் கைதிகளை பரோலில் விடுகளுக்குப் போய்த் திரும்பிவர ஏதாவது சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவசியம் என்று கருதப் பட்டால் அது செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் பரோலில் அவர்களுடைய வீடுகளுக்குப் போவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முன்பு கேள்வி கேட்டதும் பதில் சொன்னதும் எல்லாம் தமிழிலேதான்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : கொலை, கொள்ளைக் குற்றம் சாட்டப் பட்ட கம்ப்யூனிஸ்ட் கைதிகள் யாரேனும் உண்டா? எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : என்ன குற்றம் என்று இப்போது சொல்வதற்கில்லை. கம்ப்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்போது 12 பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

SRI A. VEDARATNAM PILLAI : இந்த ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த ஆயுள் தண்டனை அடைந்த கைதிகள் அந்தமானில் யாராவது இருக்கிறார்களா? இந்த ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகளை அந்தமானுக்கு அனுப்பும் வழக்கம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த முறை முன்னமேயே கைவிடப்பட்டுவிட்டது. இந்த ராஜ்யத்தைச் சேர்ந்த ஆயுள் கைதிகள் அந்த மானில் யாரும் இல்லை.

Nursing Orderlies

* 178 Q.—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether the male nursing orderlies

[15th November 1957]

and female nursing orderlies employed in the following hospitals were granted their annual increments during the last three years :—

(1) Rajah Sir Ramaswamy Mudaliar's Lying-in hospital, Madras;

(2) Stanley Hospital, Madras;

(3) General Hospital, Madras; and

(4) Ophthalmic Hospital, Egmore?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A statement* showing the position regarding the grant of increments to the Nursing Orderlies in the respective hospitals is placed on the Table of the House.

SRI S. B. ADITYAN : ஸர், இந்த ஆர்.எஸ்.ஆர்.எம். ஆஸ்பத்திரியில் உள்ள கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு சம்பள உயர்வு 3, 4, 5, 6, 7 ஆண்டுகளாகக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்கு அச்சிப்பட்டு பதிலில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு இவைகளை எல்லாம் சேர்த்து நஷ்டம் இல்லாத முறையில் இந்த சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am sorry that there had been such a long delay. I shall take early steps to see that this is rectified.

Medical Subordinates in City hospitals

* 179 Q.—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Medical Subordinate Service and the Last Grade Service staffs employed in the Madras City hospitals are granted any weekly off-duty day;

(b) whether the working hours are limited to eight hours a day; and

(c) whether they are given any extra pay if they are required to work more than eight hours a day or on their off-duty days?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The Medical Subordinates employed in all the City Medical Institutions except those employed in the Government Ophthalmic Hospital, Madras, the Government Hospital for Women and Children, Madras, and the Government Mental Hospital, Madras, are granted weekly off-duty day. The last grade servants employed in the Government General Hospital, Madras and Kasturba Gandhi Hospital for Women and Children, Madras, only are granted weekly off-duty day. The other hospital workers are put on shift system and they are provided with off-duty by rotation.

(b) No, Sir.

(c) No.

SRI S. B. ADITYAN : இந்த ஆஸ்பத்திரிகளில் வேலைசெய்கின்ற தொழிலாளர்களுக்கு 8 மணி நேரம் வேலை என்று கட்டுப்பாடு இல்லை என்பதாக மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் நடத்துகிற தொழில்களில் கூட 8 மணி நேரம் வேலை என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு வருகிறது. இவ்விதம் 8 மணி நேரம் வேலை இருக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் தனிப்பட்ட முதலாளிகளுக்கு முன் மாதிரியாக இருக்க வேண்டாமா?

15th November 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Here the nature of the work is different. In factories, it is a question of concentrated intensive work. Here it is a case of spread-out work, and we cannot strictly apply those provisions here. All the same, in order to give them a little more relief we are trying to include proposals under Part II Schemes to increase the staff.

Well subsidy scheme in Kanyakumari district

* 180 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the total amount spent on the construction of wells in the Kanyakumari district since 1st November 1956 for irrigation purposes;

(b) how many such wells have been sunk in this district talukwar; and

(c) the number of applications received from this district for sinking such wells?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) (b) & (c) It is presumed that the Hon. Member is referring to the subsidy-cum-loan scheme introduced in the district in March 1957 as a relief measure. Up to 27th October 1957, a total of 301 applications were received and a sum of Rs. 11,000 has been sanctioned. No well has, however, been completed till now in view of the short time that has elapsed since the sanction.

MR. SPEAKER : Next question.

SRI T. T. DANIEL rose—

MR. SPEAKER : The hon. Member has taken such a long time to get up. Anyway, I shall allow him to put a supplementary this time.

SRI T. T. DANIEL : May I know, out of the total cost for the construction of wells, how much is given as subsidy and how much as loan?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I think it is given on a half-and-half basis, that is, half subsidy and half loan.

(Starred Questions 181 to 191 postponed to 16th November 1957.)

Scholarship to Backward Class students

* 192 S.N.Q.—SRI V. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that students belonging to “Vadugan” community, a Backward Class coming from Ramanathapuram and Tirunelveli districts and studying in Professional Colleges have not been sanctioned any scholarships this academic year; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

[15th November 1957]

Police Station for Thingalur

* 193 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the District Superintendent of Police, Coimbatore, has recommended the opening of a Police Station at Thingalur, Erode taluk, during September 1957; and

(b) if so, the steps taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No, Sir.

(b) Does not arise, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸர், அந்தப் பகுதிகளில் அதிகமாக கொலைகள் நடந்து கொண்டிருப்பதால் குறைந்தபட்சம் ஒரு போலிஸ் ஸ்டேஷனை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இதுபற்றி டி.எஸ்.பி. யினுடைய ரிப்போர்ட் எதிர்பாரக்கப்படுகிறது. அங்கு திங்கனூர் பக்கம் இருக்கும் சிறுவள்ளூர் என்ற இடத்திலிருக்கும் போலிஸ் அவுட்போஸ்ட் ஸ்டேஷனை ஒரு போலிஸ் ஸ்டேஷனாக மாற்றலாம் என்று டி.எஸ்.பி. அபிப்பிராயப்பட்டார். மேலும் இதுபற்றி டி.எஸ்.பி. யினுடைய ரிப்போர்ட்டை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கின்றோம்.

SRI A. A. RASHEED: May I know the number of Police Stations opened during this year?

MR. SPEAKER: The hon. Member may put a separate question.

Documentary on "Freedom Movement"

* 194 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government have brought to the notice of the Central Government the omission of the part played by prominent leaders of Tamilnad like Bharathi and Kattabomman in the documentary film on "Freedom Movement" produced by the Films Division of the Union Ministry of Information and Broadcasting?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The regrettable omission of any reference to the part played by Tamil Nad in the freedom struggle, in the documenary film on 'Freedom Movement', produced by the Films Division, Government of India, was pointed out by the Minister for Finance and Information, Government of Madras, at the conference of Ministers for Information held towards the end of August 1957 at New Delhi. As hon. Members are aware, the film has been withdrawn by the Government of India and a revised version is being prepared in which it is expected justice will be done to Tamil Nad's contribution to the fight for independence.

SRI N. K. PALANISAMI: ஸர், மறுபடியும் அந்தப் படத்தைக் கொண்டுவரும்போது அதில் சர்க்கார் யார் யாரை சேர்க்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் இந்த சர்க்காரை கேட்டு இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இன்னும் கேட்கவில்லை.

15th November 1957]

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் தயாரித்த இந்த படத்தில் தென்னிந்திய தலைவர்களை சேர்க்காது வேண்டுமென்றே (டெலிபிரேட்) செய்தார்களா அல்லது தற்செயலாக செய்தார்களா என்பதை கண்டுபிடிப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் என்ன முயற்சி செய்தார்கள் என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் ஒரு தப்பிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. இதை மத்திய சர்க்கார் தயாரிக்கவில்லை. இந்த நூற்றாண்டு விழாவை நடத்துவதற்கென்று ஒரு தனி கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்த கமிட்டியின் மூலம் சர்க்காரின் செலவில் இந்த படம் தயாரிக்கப்பட்டது. பின்னால் இந்த குறையை எடுத்துக்காட்டிய போது அந்த படத்தை வாபஸ் பெற்றார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : இந்த நூற்றாண்டு விழாவை நடத்துவதற்கு நியமிக்கப்பட்ட ஆலோசனை குழுவில் பண்டித நேரு அவர்களும் இருந்தார்கள் என்பதை மந்திரி அவர்கள் அறிவார்களா? அதுபோல அந்த படத்தில் தமிழ்நாட்டுத் தலைவர்களை ஒதுக்கியிருப்பதால், இந்த அரசாங்கம் தனியாக ஒரு படம் தயாரித்து வெளியிட முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது நூற்றாண்டு விழாவை ஒட்டி எடுக்கப்பட்ட படம். இங்கு வேறு வித்மாக வேறு அவசியத்திற்காக படம் எடுக்கவேண்டும் என்று அவசியம் ஏற்பட்டால் அப்போது படம் எடுப்பதற்கு ஆலோசிக்கலாம்.

Cheris affected by Mettur water in Bhavani taluk

* 195 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the number of cheris affected by the flow of the Mettur Right Bank Canal water in the low level areas of the Bhavani taluk, Coimbatore district, with the number of houses in each; and

(b) the relief measures adopted during the past three years?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) The answer is as under :—

Serial number.	Name of villages.	Number of Harijan colonies affected by the flow of water.	Number of houses affected in each.
1	Periakurumapalayam, hamlet of Kalbavi.	1	35
2	Periandipalayam, hamlet of Kurichi.	1	47
3	Manickampalayam, hamlet of Kurichi.	1	78
4	Kurichi village	1	97
5	Norinjipet village	1	103
6	Ariagoundanur, hamlet of Nerinjipet.	1	45
7	Umareddiyur, hamlet of Ammapet.	1	61
8	Ammapet	1	108
9	Molagoundanpudur, hamlet of Bhavani.	1	47
		9	621

[15th November 1957]

(b) The Collector of Coimbatore has reported that the Revenue Divisional Officer, Gobichettipalayam, has submitted proposals for acquiring alternative sites for rehabilitating the persons whose families have been affected by seepage from the Mettur Right Bank Canal in respect of all the nine colonies, and the matter is under his consideration.

SRI P. G. MANICKAM : சபாநாயகர் அவர்களே, கடந்த மூன்று வருடங்களாக இந்த ஹரிஜனங்கள் அங்கு நரகத்தில் வசிக்கிற மாதிரி குடிகொண்டிருக்கிறார்கள். சேரிகளில் எல்லாம் தண்ணீர் தேங்கிக்கிடக்கிறது. இம்மாதிரி நரகத்தில் வாழுகிற மாதிரி அவர்கள் . . .

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இம்மாதிரி கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கவேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. நேரடியாக கேள்வியை மாத்திரம் கேட்க வேண்டும்.

SRI P. G. MANICKAM : ஆகவே இவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க இந்த சர்க்கார் உடனே வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்யுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : உலகத்தில் தண்ணீரின்ால் கெடுதியும் ஏற்படுகிறது, நன்மையும் ஏற்படுகிறது. இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI G. G. GURUMURTHI : இந்த வாய்க்காலினால் அந்த பிரதேசத்திலுள்ள பிற்பட்ட ஏழை மக்கள் விகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதை ஒட்டி கஷ்டப்படுகிறவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படும்.

Workers' participation in the managements

* 196 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the names of the industries, in the private sector, in which workers' participation in the management is to be tried?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Scheme of workers' participation in management has been inaugurated in the Engineering and Press Groups of the Simpson and Group Companies only as an experimental measure to begin with.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Is there any proposal to extend it to the Transport Industry ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : This has already been put into operation in the Government Coach Building Factory at Madras.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்த நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ளும் உரிமை தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கும்படியான இந்த திட்டத்தில் சாதாரணமாக பாக்டரி ஆக்டில் உள்ளது போல வொர்க்ஸ் கமிட்டி அங்கீகாரம் அளித்து சலுகை அளிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வேலைகளில் உள்ள மாற்றங்கள் செய்வதற்கு வொர்க்ஸ் கமிட்டியில் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டியதில்லை. ஆனால் நிர்வாகக் குழுவைக் கலந்து ஆலோசிக்கவேண்டியிருக்கிறது. இரண்டாவதாக வொர்க்ஸ் கமிட்டிக்கு வரவு செலவுகள் விசாரணையில் ஈடுபடுவதற்கு அதிகாரம் இல்லை. நிர்வாக குழுவுக்கு அந்த அதிகாரம் உண்டு. இன்னும் பல வித்தியாசங்களும் இருக்கின்றன.

15th November 1957]

Abolition of work-charged system

* 197 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

9-20
a.m

(a) whether it is a fact that the Cabinet Sub-Committee which reviewed the service conditions of Non-Gazetted Officers in 1946 recommended the abolition of the work-charged system and to absorb all the work-charged personnel in regular Government service; and

(b) if so, whether this recommendation has been implemented in the Highways Department so far?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir. The Cabinet Salaries Committee, 1946, only recommended that such of the work-charged establishment as were required for the normal work of the department should be retained permanently and converted into regular, superior or inferior establishment, as the case might be, with all the rights and privileges attached to such establishment and that the remaining strength should be continued on a purely temporary basis to meet the needs of the Department at any particular time according to the work on hand.

(b) The services of Road Inspectors required for the normal working of the Highways Department have been provincialised. The question of provincialisation of the workers in the Transport and Machinery Repair Yards in the Highways Department is under the consideration of the Government.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: பத்து, பதினைந்து வருஷங்களாக தொடர்ந்து பணி புரிந்து வரும் காங் கூலிகள், அவென்யூ கூலிகள், சிறுஞ்சுக்குறைய சர்விஸ் ரெகுலரைஸ் பண்ணுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: யார் யாரை முதலிலே நிரந்தர மாக்கலாம், யார் யாரை டெம்பரரி யாக வைக்கலாம், யார் யாரை தினசரிக் கூலிகளாகவே வைத்துருக்கலாம் என்பதைப்பற்றியெல்லாம் காமினெட் ஸாலரிஸ் ஸப்-கமிட்டி பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Deputy Panchayat Officers

* 198 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Inspector of Local Boards submitted any proposal during 1955 for the appointment of adequate number of Deputy Panchayat Officers for the better management of the Panchayat Boards; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) & (b) In 1955, the Inspector of Municipal Councils and Local Boards submitted a scheme for the constitution and development of Panchayats for all the villages in the State for inclusion in the Second

[15th November 1957]

Five-Year Plan but it was not included in the Plan, as the formation and development of Panchayats constituted a normal function of the State Government.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Can the Hon. the Minister tell us how many panchayats are in charge of each Deputy Panchayat Officer?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Notice, Sir.

SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சி இலாகாத் தலைவர் அவர்கள் சமர்ப்பித்த திட்டம், உள்ளாட்சி முறையைத் திருத்தியமைக்கும் இந்தச் சமயத்திலாவது கவனிக்கப்பட்டு, போதுமான உதவி பஞ்சாயத்து ஆபீசர்கள் நியமிக்கப்பட்டு, பஞ்சாயத்துக்கள் சரியானபடி நிர்வகிக்கப்படுவதற்கு அரசாங்கத்தார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்தத் திட்டங்கள் சரியானபடி கவனிக்கப்பட்டு, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருவதை கழிந்த இரண்டு வாரங்களில் நடைபெற்ற விவாதங்களிலிருந்து கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்திருப்பார்கள். இன்னும் வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

Tobacco cultivation

* 199 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the area under tobacco cultivation and the types of tobacco grown in the State; and

(b) the nature of help given to tobacco growers by the Agriculture Department?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The area under tobacco in this State during the year 1954-55 was 41,800 acres. Chewing, cheroot, snuff, beedi and cigar types of tobacco are grown in the State. Exact figures for later years are not readily available.

(b) The various types of assistance given by the Government to other cultivators are generally available to the tobacco cultivators also. Chewing tobacco known as “Meenampalayam tobacco” grown in Coimbatore district commands a very high market value on account of its distinct taste and keeping quality. The Government have sanctioned a scheme for the improvement of Meenampalayam tobacco in this State and to increase its average yield appreciably. The Government have also deputed an officer to Ceylon to study the method of culture and curing of chewing tobacco adopted and practised in Jaffna so that the same procedure might be advocated and followed in this State.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கன்யாகுமரி மாவட்டத்திலும் நெல்லை மாவட்டத்திலும் உள்ள புகையிலை உற்பத்தியாளர்கள் லேவாதேவிக்காரர்களின் கையிலே சிக்கி அல்லலுறுவதைத் தடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா ?

15th November 1957]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது வேறு விஷயம். அதைப்பற்றியும் அரசாங்கம் கவனிக்கிறது. அதோடு புகையிலை விற்பனை செய்வதற்கு வேண்டிய வகையில் கபர்ஷியல் கிராப்ஸ் மார்க்கெட்டில் சட்டம் திருத்தியமைக்கப்படுகிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழும் புகையிலை உற்பத்தியாளர்களுக்கு எந்த வகையில் வசதியளிப்பது என்றும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. LAZAR : Sir, is there a proposal before the Government to construct tobacco curing yards and godowns of the latest design obtaining in some of the foreign countries ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Notice, Sir.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சமீபத்தில் புகையிலை வரியை உயர்த்தியதின் காரணமாக புகையிலை சாகுபடி செய்யும் விவசாயிகள் மிகுந்த கஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள், என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படித் தெரிந்தால், அவர்களிடத்தில் அனுதாபம் கொண்டு வரியைக் குறைப்பதற்கு உரிய சிபார்சுகளை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இந்த அரசாங்கம் செய்ய முன்வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : புகையிலை வரி அதிகப்படுவதால் புகையிலை உற்பத்தியாளர் பாதிக்கப்படமாட்டார்கள். இந்தியாவிலேயே நம்முடைய ராஜ்யம் முதன்மையாக நிற்கிறது, சிகரெட், சிகார்கள் உட்கொள்வதிலே. 60 கோடி சிகரெட்கள் உட்கொள்ளப்படுகின்றன ஆகவே, உற்பத்தியாளர்கள் இதைப்பற்றி பயப்படவேண்டியதில்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : யாழ்ப்பாணத்துப் புகையிலை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உற்பத்தியாகிறது என்றும், குறிப்பாக கன்யா குமரி ஜில்லாவில் பல வருஷங்களாக உற்பத்தியாகிறது என்றும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் உள்ள உற்பத்தியாளர்கள் இரண்டு விதமான வரிகள் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஒன்று முன்னால் உள்ள வரி. இரண்டாவது, இப்போது சென்னை மாகாணத்தில் விதிக்கப்பட்ட வரி. இப்படி இரண்டு வரி கொடுக்கவேண்டியிருப்பதால் அவர்கள் அவஸைப்படுகிறார்கள்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வரி விஷயத்தைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம். ஆனால், கன்யா குமரி ஜில்லாவில் அது உற்பத்தியாவது மட்டுமல்ல. கன்யாகுமரி ஜில்லாவில் வருகிற நான்கு வருஷங்களில் புகையிலை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ரூ. 44,420 செலவிலே ஒரு திட்டம்கூட இப்பொழுது யோசிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : உயர்ந்த ரகப் புகையிலை உற்பத்தி செய்வதற்காக புகையிலை பயிரிடும் நிலங்களுக்குப் பக்கத்திலேயே அரசாங்கம் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொண்டு உயர் ரக புகையிலையை உற்பத்தி செய்க்கூடிய மாதிரிப் பண்ணை அமைத்து உற்பத்தி செய்துவந்த திட்டம் இன்னும் அமுலில் இருக்கிறதா? இல்லையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி எனக்கு நோட்டீஸ் வேண்டும்.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that chewing of tobacco causes cancer of the mouth and, if so, will he discourage this habit ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : That is a different question. But I cannot discourage cultivators from growing tobacco.

[15th November 1957]

SRI M. JAGANNATHAN : கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவிக்கும் போது, 41 ஆயிரம் ஏக்கராக்களுக்கு மேலாக இந்தப் புகையிலை சாகுபடியில் நிலம் இருந்து வருகின்றன என்று அறிவித்தார்கள். புகையிலைப் பயிரானது பணப் பயிர் (கமர்ஷியல் கிராப்) ஆகும். இதைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைத்து உணவு தானியங்களை உற்பத்தி செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதைப்பற்றி நான் முன்பே சொன்னேன். கமர்ஷியல் கிராப்புகள் இல்லாவிட்டால் விவசாயம் சரிவர அபிவிருத்தி அடையாது என்று 41,800 ஏக்கரங்களிலே புகையிலை உற்பத்தி செய்வதாலே நம்முடைய உணவு தானிய உற்பத்தித் திட்டம் பாதிக்கப்பட மாட்டாது.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : புகையிலை உற்பத்தியில் கவனம் செலுத்தும்போது, முக்கியமாக பீடிப் புகையிலை உற்பத்தியைப்பற்றியும் கவனிக்கவேண்டும். ஏனென்றால், பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பெருமானுமுள்ள புகையிலை பம்பாய் மாகாணத்திலிருந்தும் குஜராத்து மாகாணத்திலிருந்தும் தமிழ் நாட்டுக்கு வருகிறது. ஆகவே, பீடிப் புகையிலையை இங்கே உற்பத்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றியும் கவனம் செலுத்தப்பட்டுத்தான் வருகிறது.

Basic Educational Schools

* 200 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the subjects taught to the students in Basic Educational Schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The subjects taught are—

- (1) General Elementary Science,
- (2) Citizenship and Social Studies,
- (3) Language and Mathematics,
- (4) Music, Dance and Drama,
- (5) Recreative Games and Physical Training, and

(6) Craft Work (Spinning and Weaving, Main Crafts, Gardening and Agricultural Subsidiary Crafts).

SRI N. K. PALANISAMI : அடிப்படைக் கல்வியில் முக்கியமாக ஸ்பின்னிங், வீவிங் போன்ற கிராப்ட்கள் போதிக்கப்படுகின்றன. இவ்விரண்டு கிராப்ட்கள் மட்டுமே அதிகமாகச் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுவதால் தியரிடிகலாக ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லை. ஆகவே, அவைகளுக்குப் பதிலாக மாடல் மிஷின்களை வைத்து, அவர்களுக்கு விஞ்ஞான முறையில் சொல்லிக்கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நூற்பு மூலமாகவும், நெசவு மூலமாகவும் சொல்லிக் கொடுக்கக் கூடிய படிப்பு உபயோகமில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது தவறு. அது உபயோகமுள்ளதாகத்தான் இருக்கிறது. மற்றும் இயந்திரங்களை வைத்துச் சொல்லிக் கொடுப்பதைப்பற்றி பரீட்சை செய்ய முயற்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

SRI A. VEDARATNAM PILLAI : பழைய முறைக் கல்வியிலே நடத்தப்படுகிற எல்லாப் பள்ளிக்கூடங்களிலும் தொழில் மூலமாக கல்வி போதிக்கப்படுவது உண்மை அல்லவா? அதைப்பற்றி அரசாங்கத்தினுடைய அபிப்பிராயம் என்ன?

15th November 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆம். தொழிலின் மூலமாக என்று சொல்லும்போது, அனுபவத்தின் மூலமாக இந்த அறிவைப் பெற வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே தொழிலின் மூலமாக கல்வி புகட்டப் படுகிறது. அது நல்ல பலன் தருவதாகத்தான் கல்வி நிபுணர்கள் கருதுகிறார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, ஆதாரக் கல்வி என்று சொல்லப்படுவது, கல்வியைக் கற்பிக்கின்ற முறையிலேயே ஒரு மாற்றம் என்பதாக இருந்தபோதிலும், அந்த மாற்றம் கல்வி பெறுகின்ற துறையிலே பெரும்பாலும் விளையாமல், சில பாடத் திட்டங்களிலே மட்டும் மாற்றம் விளைந்திருப்பதும், அப்படியுள்ள பாட திட்டங்களில் ஸோஷல் ஸ்டடீஸ் போன்றவை குழந்தைகளுக்கு எந்த விதமான நல்ல பலனையும் விளைவிக்கவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதிலேயுள்ள குறைகளைப் போக்குவதற்கு ஏதேனும் ஆராய்ச்சி தேவை அல்லவா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய அபிப்பிராயம். அவர்களுக்கு ஆதாரக் கல்வி என்றாலே பிடிக்காத காரணத்தால் அது பிரயோஜனம் இல்லை என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவிக்கிறார் என்று எடுத்துக்கொள்கிறேன். இதிலே ஏற்படக்கூடிய பலன்களைப்பற்றி அவ்வப்போது ஆராய்ந்து, ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் அந்தக் குறைகளை நீக்க என்ன மாறுதல் வேண்டுமோ அந்த மாறுதலைச் செய்ய முயற்சிகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன.

Village Officers

* 201 Q.—**SRI K. R. VISWANATHAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to abolish the system of appointing village officials on the basis of hereditary rights; and

(b) if so, when it will be given effect to?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) The question of abolishing the hereditary system of village officers in this State is under the consideration of the Government and a decision will be taken as early as possible.

SRI K. R. VISWANATHAN : கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்கின்ற முறையானது மிகவும் விரும்பத்தக்கதாக இருக்கிறது. ஏனென்றால், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய நியமனத்தில் உயர் நீதிமன்றம் வரையிலும் அவர்கள் அப்பீல் செய்து அதற்குப் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதில் ஒரு சருக்கமான முறையை அனுஷ்டிப்பதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா?

9-30
a.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government have got some tentative proposals. They are further examining them. As soon as the examination is over, necessary steps will be taken.

SRI K. VINAYAKAM : What are the inherent defects in continuing the hereditary system? Do the Government think that there would be better results if the appointments are made by open competition through examination? May I also know whether these people would be better fitted than those appointed under the hereditary system?

[15th November 1957]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There are certain advantages in the hereditary system. There are also certain disadvantages in that system. Similarly, there are certain advantages in the non-hereditary system and disadvantages also. So, we will have to find out the best way of appointing those who will be best fitted for the job. That will be considered, Sir.

SRI M. P. PERIASAMI : ஹரிஜனங்களில் தகுதி வாய்ந்தவர்களை முனிசிப், கணக்குப் பிள்ளை போன்ற கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக தேர்த்தெடுப்பதற்கு அரசாங்கம் சலுகை கொடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த ஹெரிடிடரி முறையிலே ஒன்றும் செய்ய முடியாது. மற்ற நியமனங்களிலே தகுதி உள்ளவர்கள் இருந்தால் நியமிக்கலாம். அதில் ஒன்றும் தடையில்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : இந்த முறையை மாற்றி அமைப்பதில் எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருப்பதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். இவைகள் நிதி சம்பந்தமான கஷ்டங்களா அல்லது வேறு விதமான கஷ்டங்களா? இந்த ராஜ்யத்திலிருந்து பிரிந்துபோன மலபார் ஜில்லாவிலே இந்த முறையை மாற்றிவிட்டார்கள். அதுபோல இங்கும் மாற்றி அமைக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மாற்றி அமைப்பது முடியாது என்று சொல்லவில்லை. மாற்றி அமைப்பதற்கு வேண்டிய தகவல்களெல்லாம் சேகரித்து வைத்திருக்கிறோம். “ஹெரிடிடரி” முறையில் அவர்கள் அங்கே வாலாயமாக இருப்பவர்களாதலால், அங்கு ஒரு குட்டி முதலாளிகளாக ஆகிவிடுகிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்கு அதிகம் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்தைக் கருதி அவர்களுக்கு ஓரளவு தகுதியும் திறமையும் இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்கு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பதவி கொடுக்க அரசாங்கம் சலுகை காட்டுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்? சலுகை காட்டக்கூடிய சந்தர்ப்பத்தில் காட்டமுடியும் என்று சொன்னேன்.

SRI M. JAGANNATHAN : கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை “இஸம்ஷிப்” முறையில் நியமனம் செய்வதை கைவிட்டுவிட்டு, எஸ்.எல்.எல்.ஸி. படித்து “லோயர் டிவிஷன் கிளர்க்” ராங்கில் உள்ளவர்களை மதராஸ் பப்ளிக் ஸர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் நியமனம் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : “இஸம்ஷிப்” முறையும் “ஹெரிடிடரி” முறையும் ஒன்று என்று தாழ்மையுடன் கனம் அங்கத்தினருக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Anamalai Ropeway Company

* 202 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Anamalai Ropeway Company have been exempted from the operation of the Madras Shops and Establishments Act, 1947; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

15th November 1957]

' Chittauls ' in the Highways Department

* 203 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether any children are employed as “ Chittauls ” by the Highways Department in road maintenance works; and

(b) if so, the number so employed during the last three years and their average age?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: மினிம் வேஜ் ஆக்ருக்கு, முரணாக, அவர்களுக்கு சித்தாள் அடிப்படையிலே சம்பளம் கொடுக்கப் படுகிறதா? அப்படி சம்பளம் கொடுப்பது சட்டத்திற்கு முரணாகும் அல்லவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: சித்தாள் என்பது 12 வயதிற்கு மேலே உள்ளவர்கள்தான். அவர்கள் வேலைக்கு வந்தால் அவர்கள் சித்தாள் என்று கணக்கிடப்படுகிறது.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: 12 வயதிலிருந்து 18 வயதிற்குள் இருப்பவர்கள் சித்தாள் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அங்கே சுமார் 40 வயது உள்ளவர்கள் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: 12 வயதிற்கு மேலே உள்ளவர்களுக்கு சித்தாள் என்பது சம்பளத்தை பொறுத்து இருக்கிறது.

Vellore Municipal Council

204 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that one Mr. Ziauddin Sahib, member of the Vellore Municipal Council, was removed from his office some six months back and that the Government approved of the same;

(b) whether it is a fact that the Chairman allows him to participate officially in the meetings of Municipal Council; and

(c) if so, the action taken against the Chairman?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Sri K. M. Ziauddin Sahib, Municipal Councillor, Vellore, failed to attend meetings of the Council for three consecutive months from 10th May 1956. With reference to section 50 (1) of the Madras District Municipalities Act, 1920, he ceased to hold office as Councillor from 10th August 1956.

(b) Yes, Sir.

(c) Sri Ziauddin Sahib has filed an application in the District Court, North Arcot, for determination of the question whether he has ceased to be a Municipal Councillor. Under section 51 (3) of the Madras District Municipalities Act, Sri Ziauddin Sahib is entitled to act as if he were not disqualified to be a Councillor until the matter is decided by the District Judge. No action against the Chairman, Municipal Council, is therefore called for.

[15th November 1957]

Paddy and sugarcane cultivation

* 205 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the acreage of land under—

(i) paddy cultivation ;

(ii) sugarcane cultivation ;

in the Coimbatore district (talukwise) during the years 1955-56 and 1956-57 ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a showing talukwise acreage under paddy and sugarcane in Coimbatore district during the years 1955-56 and 1956-57 is placed on the Ttable of the House.

SRI P. G. MANICKAM : 20,500 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட விஸ்தீரணத்தில் கோவை ஜில்லாவில் கரும்பு சாகுபடி செய்யப்படுவதால், அங்கு சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அங்கு முன்பு இருந்த சர்க்கரை ஆலை மூடப்பட்டுவிட்டது. இப்பொழுது அங்கு இருப்பவர்கள் சர்க்கரை ஆலை ஏற்படுத்த முன்வரவேண்டும். அதற்கு மேலே மத்திய அரசாங்கம் இதற்கு இடம் இருக்கிறதா என்று பரிசீலனை செய்து, லைசென்ஸ் கொடுக்கவேண்டும். இன்னும் எத்தனையோ விஷயங்கள் கவனிக்கப்பட வேண்டும்.

SRI K. R. NALLASIVAM : விவசாயிகள் இதற்கு தயாராக இருந்தால் மாகாண சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு அதுபற்றி சிபார்சு செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : தயாராக இருந்தால் என்று கேட்பதைவிட, தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்தால் அதற்கு மேல் அதுபற்றி கவனிக்கலாம்.

SRI G. G. GURUMURTHI : மேட்டூர் கெனூஸ் பிரதேசத்தில் கரும்பு சாகுபடி தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது நீக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது பற்றி தனி கேள்வி கேட்கும்படியாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Teachers in private schools

* 200 Q.—SRI N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the Government are aware that the salaries of teachers in private schools are paid as specified, information will be called for.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir. If any schools is specified, information will be called for.

SRI K. VINAYAKAM rose—

MR. SPEAKER : In view of the answer given by the Hon. Minister, I do not know how any supplementary arises ?

SRI K. VINAYAKAM : Please give us a chance, Sir.

15th November 1957]

MR. SPEAKER: I shall allow the hon. Member to put a supplementary. Let me see how it arises out of the main question.

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon. Minister aware of the fact that there are many schools in the City of Madras which have made arrangements to have the salary of the previous month to be paid on the first of the next month and that they had not infringed the regulations and rules laid down by the Education Department?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The question is with reference to the private schools and I have stated I have no information. If there are any specific cases, I shall look into them if they are brought to my notice.

SRI K. VINAYAKAM rose—

MR. SPEAKER: The Hon. Minister has stated that if any specific case is brought to his notice, he will look into it. In view of that answer, I am not going to allow further supplementaries. Next question.

Agricultural pumpsets

* 207 Q.—SRI P. S. CHINNADURAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any representation has been received recently from agriculturists having lands within the limits of the Corporation of Madras, asking for the abolition of the licensing system introduced by the Corporation for agricultural pumpsets; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: (a) Yes, Sir.

(b) The matter is under consideration.

Sales tax

* 208 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether sales tax is levied on inter-State trade of raw silk and zari, used in the handloom industry; and

(b) if so, whether the Government have taken any action for the exemption of these articles from the purview of the Central Sales Tax Act?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) All inter-State sales of indigenous raw silk, by dealers in this State, whether used in the handloom industry or otherwise, are exempt from tax. Inter-State sales of other kinds of raw silk and zari, by dealers in this State, are, however, liable to tax.

(b) No, Sir.

[15th November 1957]

National and State Highways

* 209 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total length of National and State Highways that is to be laid in 1957;

(b) the total amount to be spent during the period; and

(c) the total length of National and State Highways to be laid during the Second Five-Year Plan period?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (c) The old Trunk Roads and other important roads are now classified as National and State Highways. No new National or State Highways are proposed to be laid during the Second Five-Year Plan period except to form bypasses or diversions to stretches of National or State Highways within built-up areas and approaches to bridges newly constructed. The Plan however provides for improving these roads.

(b) Does not arise.

9-40
a.m.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: May I know the average width of these roads?

THE HON. SRI P. KAKKAN: This supplementary does not arise out of the main question.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: ஸார். சர்க்கார் கிராண்டு கொடுத்து, சில பால வேலைகளையும், முக்கியமான ரோடு வேலைகளையும் செய்யப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டது. அதற்காக 1957-58-ம் வருஷத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட 80 லட்சம் ரூபாய் வாபஸ் ஆகிவிட்டதன் காரணமாக என்ன செய்தார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN: கனம் அங்கத்தினர் கேட்கும் கேள்வி மூலக் கேள்வியிலிருந்து எழவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: மேலும் கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது தவறு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN: இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் நாஷனல் ஹைவேஸ் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரோடுகள் போடாததற்குக் காரணம் என்னவென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவாரா?

MR. SPEAKER: How does this arise out of the main question?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, the hon. Member asks why new National Highways and State Highways have not been included in the Second Plan. During the Second Plan period, it has been proposed to upgrade and improve the existing National Highways and other State Highways. We shall consider further conversion of the existing roads in State Highways as National Highways during the Third Plan period.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM: நான் சொன்ன 80 லட்சம் ரூபாய் வாபஸ் ஆகவில்லை என்று சொன்னால் அதற்கு அடுத்த எந்த வருஷத்தில் அந்தத் தொகை செலவிடப்பட்டிருக்கிறது? அந்த மாதிரி வாபஸ் ஆன விஷயம் தவறு என்றால் அந்த விஷயத்தை ஊர்ஜிதம் செய்யும் வகையில் கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிக்கை வெளியிடுவார்களா என்று கேட்கிறேன்?

15th November 1957]

MR. SPEAKER : அவர் தான் இல்லை என்று சொல்லுகிறாரே, தனிப்பட்ட கேள்வி கேளுங்கள்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, can the Hon. Minister tell us how many miles of major district roads of district boards have been taken over by the Highways Department?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A separate question may be put, Sir.

Rice mills

* 210 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of rice mills in Erode taluk, Coimbatore district, at present;

(b) the number of applications received for opening new rice mills in Erode during 1956 and 1957; and

(c) the number of licence granted for new rice mills during that period?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 106.

(b) 32.

(c) 3.

Law College

* 211 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of (i) men, and (ii) women students in the Law College during 1955-56;

(b) the number of students to whom scholarship was given during 1955-56; and

(c) the conditions for the grant of these scholarships?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) (i) Men 1,290.

(ii) Women 21.

Total 1,311.

(b) 173.

(c) (i) The Central Government Scholarships, Harijan Welfare Department scholarships and the fee concessions under the Madras Educational Rules are awarded to eligible Scheduled Castes/Scheduled Tribes and Backward community students of the Law College whose parents are within the income limit of Rs. 1,500 per annum.

(ii) Of the two endowment scholarships, one is awarded to a student pursuing his studies in F.L. class with academic distinction in his degree examination subject to pecuniary assistance.

[15th November 1957]

The other is awarded to a student of the B.L. class who secures the first rank in the First Examination in Law held in the previous April of the same year;

(iii) One Government scholarship is awarded to a Muslim student of the B.L. class who secures the first rank amongst the Muslims in the First Examination in Law held in the previous April of the same year.

(iv) War Education Concessions were granted to children and dependants of soldiers not belonging to the rank of Commissioned Officers subject to the income limit of Rs. 200 per mensem till the end of the year 1955-56.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஹாஸ்டல் இருந்தால்தான் அவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படும் என்ற விதி இருக்கிறதா? சட்டக் கல்லூரிக்கு ஹாஸ்டல் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும், ஹாஸ்டலுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

SRI M. JAGANNATHAN : கனம் தலைவர் அவர்களே சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் உள்ள மாணவர்களில் எப்.எல்.பி.எல். படிக்கிற ஹரிஜன மாணவர்கள் எத்தனை பேர்களுக்கு ஒவ்வொன்றிலும் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, மொத்தம் ஸ்காலர்ஷிப் பெற்றுள்ள ஹரிஜன மாணவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்கிற தகவல் இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : 1955-56-ம் வருஷத்திய புள்ளி விவரம்தான் இருக்கிறது. அதன்படி எப்.எல்.-க்கு 26 மாணவர்களுக்கும், பி.எல்.-க்கு 18 மாணவர்களுக்கும் ஆக மொத்தம் 44 ஹரிஜன மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. B. S. MANI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்காக தனியாக நடத்தப்படுகிற ஹாஸ்டல்களுக்கு சர்க்கார் தனிச் சலுகை கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்களுக்கு க்ராண்டு கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கின்ற மிகவும் பின்தங்கிய மாணவர்கள் அனைவருக்கும் சம்பளச் சலுகை கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் வழி வகுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : காலேஜ் பகுதியில் வரும் போது கொஞ்சம் குறைத்தே கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் இங்கும் கொடுத்து வருகிறோம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : சட்டக் கல்லூரியில் இருக்கிறவர்கள், ரோமாபுரி ராணி, வாழாதவன் முதலியவற்றை எல்லாம் படிப்பதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

MR. SPEAKER : I disallow this question.

SRI K. RAMACHANDRAN : சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கும்—ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும்—ஹாஸ்டலுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ரெவின்யூயில் ஸ்காலர்ஷிப் என்றால் கல்லூரியில் படிக்கிறவர்கள் ஹாஸ்டல்களிலும் இருக்கவேண்டும் என்று இல்லையா? ஆகையால் சட்டக் கல்லூரிக்கு ஹாஸ்டல் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

15th November 1957]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சட்டக் கல்லூரிக்கு ஹாஸ்டல் இல்லை என்று எல்லோருக்கும் தெரியும்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, will the Government think of the possibility of giving instruction without levying any fee in the Law College for all students irrespective of the communities, as is being done in the case of the students of the Teachers' College in the entire State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I do not think, Sir, that could be considered.

SRI P. G. MANICKAM : சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கும் ஹரிஜன மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் ஸ்கார்ஷிப் காரணம் இந்திய சர்க்கார் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறதா? நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் மூலம் கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இரண்டு சர்க்கார் மூலமாகவும் தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

Supply of Tractors

* 212 Q.—**SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have decided to continue the Hire Purchase System in respect of tractors in 1957–58 also; and

(b) if so the number of units to be supplied during the year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) 27 units.

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the amount that is paid as the first instalment?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Notice, Sir.

SRI A. GOVINDASWAMY : தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் எத்தனை டிராக்டர்கள் இருக்கின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am sorry, Sir, I do not have the particulars with me now.

Graduate Teachers

* 213 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any rule that requires that graduate teachers in the high school classes should teach only those subjects which they took in their Degree Course; and

(b) if so, whether it is enforced?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Director of Public Instruction has issued instructions that graduates should be considered qualified to teach English in High School forms besides the subjects which they are competent to teach by virtue of their having taken those subjects in their B.A. Degree Course.

(b) Yes, Sir.

[15th November 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இது அல்லது ப்ரைவேட் மாணேஜ்மெண்டுகளில் ஆபஷனல் ஆசிரியர்கள் இதர பாடங்களையும் சொல்லிக்கொடுப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில இடங்களில் போதுமான அளவு மாணவர்கள் இல்லாத காரணமாக அவர்கள் விதிவிலக்கு வாங்கிக் கொண்டு வேறு பாடங்களை அவர்கள் சொல்லிக்கொடுக்கிறார்கள். அதையும் கூடிய சீக்கிரம் நீக்கிவிடவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம்.

SRI K. ANBAZHAGAN : பி.எஸ்.ஸி. படித்தவர்கள் ஆங்கில பாடத்தையும் பி.எ.-யில் பிப்த்க்ரூப் படித்தவர்கள் தமிழ் பாடங்களையும் கல்லூரியில் சொல்லிக்கொடுக்கவும், செகண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்கள் உயர் நிலைப் பள்ளியில் தமிழ்ப் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கவும் அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள் என்பதைப்பற்றிய விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதில் மூன்று கேள்வியைப் போட்டிருக்கிறார். முதல் கேள்வி, பி.எஸ்.ஸி. படித்தவர்கள் ஆங்கில பாடம் சொல்லிக்கொடுக்க அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. மற்ற கேள்விகள் மறந்துபோச்சு.

MR. SPEAKER : The hon. Member must put one question at a time. If he asks three questions at a time, this will be the result.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that there are rules and regulations adumbrated by the Education Department of our Government that students who have taken L.T. degrees in the subjects in which they have specialised in the L.T. course are the only subjects in which they are empowered to teach in the high schools and no concession of any kind is shown as far as the subjects to be taught by them in the high schools are concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That is the rule laid down. But as I had already stated in cases where teachers are not available for the purpose of teaching those subjects, relaxation of the rule is sought, and in deserving cases it is given. Steps are also taken to see that properly qualified teachers are appointed as early as possible.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, பி.எ.யில் பிப்த்க்ரூப் எடுத்துக்கொண்டு படிப்பவர்களுக்குத் தமிழ் மொழி அறிவு குறைவாக இருந்த போதிலும் அவர்கள் தமிழ் போதனை செய்வதற்குச் சில இடங்களில் அனுமதிக்கப்படுவது சரிக்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதைப்பற்றி விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : செகண்டரி கிரேட் படித்தவர்கள் தமிழ் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்க உயர் நிலை பள்ளியில் அனுமதிக்கப்படுவது தெரியுமா? அதைத் தடுப்பீர்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றியும் தனக்கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்து பதில் சொல்லுகிறேன்.

Agricultural Information Officer

* 214 Q.—**SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that an Agriculture Information Officer has been appointed in the Agricultural Department; and

15th November 1957]

(b) if so, the date of his appointment, his duties and his headquarters?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir, an Agricultural Information Officer has been appointed in the Agriculture department;

(b) The Officer took charge of his appointment on 11th January 1957. His duties are to collect and disseminate useful information about agriculture to ryots, to prepare and distribute educative exhibits charts and pamphlets and to provide audiovisual aids and other forms of publicity. His headquarters is at Madras.

Propaganda Officer for Kanyakumari district

* 215 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI PILLAI (on behalf of Sri M. William) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to appoint a Propaganda Officer in the Kanyakumari district?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is already one Information Assistant in charge of the Information Centre at Nagercoil in the Kanyakumari district. The question of appointing a District Publicity Officer for the Kanyakumari district is under the consideration of the Government.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : இந்த பிரசாரர்கள் மகா 9 am பாரதம், தாராசசாங்கம் போன்ற பிரசங்கங்கள் செய்வதாஃச் சொல்லு கிறார்கள். அது உண்மையா ?

MR. SPEAKER : எங்கே கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கன்யாகுமரியில் பப்ளிசிடி ஆபீசரை ஏற்படுத்தவில்லை என்று நான் சொன்ன பதிலை கேட்டிருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் இவ்விதம் கேட்டிருக்கமாட்டார்.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER *RE*.

MESSAGE FROM THE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House the following message, dated 14th November 1957, from the Hon. Chairman—

“ In accordance with Rule 130 of the Madras Council Rules, I transmit a copy of the Madras Village Panchayats (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 16 of 1957) as passed and agreed to by the Council on the 14th November 1957 without any amendment and signed by me.”

[15th November 1957]

III.—CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES RE FLOODS IN ARANIAR AND SERIOUS DAMAGE TO ADJOINING VILLAGES AND PONNERI TOWN.

MR. SPEAKER : I have received notice under Rule 40 from hon. Member Sri Govindaswamy Naidu, calling attention of the Hon. the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., the sudden floods in Araniar in Ponneri taluk and serious damage to several adjoining villages and also the Ponneri Town. Sri Govindaswamy Naidu may now speak.

9-52
a.m.

SRI V. GOVINDASWAMI NAIDU : கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, சென்ற வாரம் திருவள்ளூரில் நல்ல மழை பெய்து, ஆரணி ஆற்றிலே தண்ணீர் பெருக்கெடுத்து அங்குள்ள ஆயக்கட்டில் உடைப்பு ஏற்பட்டு, தண்ணீரானது 4 அடி உயரம் அதிகமாகி இருக்கிறது. அதற்கு கீழண்டை இரண்டு மைல் தூரத்திலே உள்ள ஒரு கிராமத்தில் பக்கத்திலே உள்ள ஏரியில் உடைப்பு ஏற்பட்டு தண்ணீர் வழிந்து அங்குள்ள பயிர்களுக்கு அதிக சேதாரம் ஏற்பட்டது. ரெட்டிப்பாளையம் தந்தமஞ்ச முதலிய இடங்களில் சுமார் இரண்டாயிரம் ஏக்கருக்கு மேல் பயிர் மூழ்கி மிகவும் சேதாரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு வடபுறத்தில் இதேமாதிரியாக சுமார் ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் மூழ்கடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் கரைகளெல்லாம் நல்ல முறையிலே பாதுகாக்கப்படவில்லை. ஆதலால் இந்த பிளட் பாங்குகளை நல்லமுறையில் கட்டி பாதுகாக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். படாஸ்கரின் ரிபோர்ட் பிரகாரம் இந்த ஆரணியாறு டாம் ஆனது ஆந்திராவில் சேர்க்கப்பட இருக்கிறார்கள். அப் பொழுது நமக்கு எந்தவிதமான கண்ட்ரோலும் இருக்காது. ஆகவே மேற் சொன்ன கிராமங்களில் உள்ள நிலங்களை நல்ல முறையிலே பாதுகாக்கப் படவேண்டுமானால் கரையை இரண்டு அடி உயர்த்திக்கட்டினால்தான், தண்ணீர் வழியாமல் இருக்கும். ஆகையால் அடுத்த மழைகாலத்திற்குள் இதைக் கட்டுவதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

9-54
p.m.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Mr. Speaker, Sir, there were fairly widespread rains throughout the Chingleput district on 3rd, 4th and 5th November 1957. The average total rainfall during these three days is reported to have been about 12 inches.

The floods in the Araniar river reached 12 feet at Ponneri on the 4th night which was about 3-5 feet less than the level considered to be dangerous. In Tiruvallur taluk, the road from Nagalapuram to Periapalayam, which runs parallel to the river is reported to have been cut off very deeply at several places by jungle streams which drain into the Araniar. The Tahsildar, Tiruvallur, has reported that up to 6th November 1957, he could not communicate with Uthukottai as the flood water was flowing 3 feet over the Causeway across the Araniar river near Uthukottai. Full details of damages in this area are awaited.

In Ponneri taluk, a major breach occurred on the left bank of the Araniar in Puduvoiyal village, about a mile to the west of the Great Northern Trunk Road. The flood water caused a breach to the Puduvoiyal tank and also to the Great Northern Trunk Road between miles 22/6 and 22/7. The road has been washed away to a length of about 60 feet and the breach is about 15 feet deep. The

15th November 1957] [Sri M. A. Manickavelu]

Assistant Engineer (Highways) is taking immediate steps to close the breach and to restore through communication on the road, which is a National Highway.

It is estimated that about 3,000 acres of paddy crop might have been submerged in this area by the flood water. There will, however, be no serious damage to the crops because the flood water had already started to subside.

There was another big breach in the right bank of the Araniar within the Ponneri Panchayat limits. The flood water from this breach inundated low lying parts of the town. The Taluk office was surrounded by water and the people had to wade through waist-deep water to the railway station. Four or five small Harijan habitations which were inundated had to be evacuated and about 200 families had taken shelter partly in the Taluk office compound and partly in the pials of private houses. The Revenue Divisional Officer has organized a local relief committee under the chairmanship of the President of the Panchayat Board. The Committee collected voluntary contributions from the public amounting to Rs. 162 in cash and $2\frac{1}{2}$ bags of rice and free feeding was arranged for the 200 families rendered homeless. The Collector has sanctioned a grant of Rs. 250 to supplement the resources of the Committee for continuing free feeding. Steps are being taken to assess the damage to houses, property, etc.

There was another breach in the left bank of the Araniar in Perumbedu where also some Harijan habitations were affected. In Reddipalayam, hamlet of Athamancheri village, some 17 sheep are reported to have been carried away in the flood.

Information so far received shows that about 10 major tanks and an equal number of minor tanks have suffered breaches. Special steps are being taken to close these breaches.

The Varadayapalam tank very near to the Andhra border in the northern part of the taluk has also breached due to heavy rains in the Kambakkam hills. A Deputy Tahsildar has been deputed to visit the area for urgent relief measures.

The extent of cultivated wet lands that had suffered submersion is now estimated to be about 8,000 acres. Steps are being taken to assess the actual damage to the crops as soon as the water subsides.

The Minister for Works toured the flood-affected areas in Ponneri taluk on 7th November 1957 especially round about the Araniar Project area where breaches had occurred. The Government have instructed the Collector of Chingleput to make immediate arrangements for free supply of rice to the people affected by floods, till such time as normal conditions are restored to enable the people to effect purchases. Rice and other foodgrains like ragi have been

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC
IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES
re FLOODS IN ARANIAR AND SERIOUS DAMAGE
TO ADJOINING VILLAGES AND PONNERI TOWN

[Sri M. A. Manickavelu] [15th November 1957]

made available to the people in the villages affected by floods. Free distribution of foodgrains has also been made to the people who have been rendered homeless. Cash grants for damaged houses amounting to Rs. 3,945 have been sanctioned up to 7th November 1957. The Government are taking every possible effort to give adequate relief to the people affected by the floods.

IV.—DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN
THE YEAR 1957-58—GENERAL DISCUSSION AND VOTING ON
DEMANDS.

MR. SPEAKER : We shall now have the general discussion on the Demands for Grants for Further Expenditure in 1957-58.

The Hon. Minister wants 15 minutes to reply. I suggest that we allot one and a half hours for the general discussion. At the rate of ten minutes to each Member, nine Members can take part. At 11-30 the Hon. Minister will reply. After 11-45, we shall take up the cut motions on the various Demands. I presume this arrangement is agreeable to the House. Including the Leaders of parties, each Member will be given ten minutes. At 11-45, we shall take up the cut motions. After Demands are disposed of, we shall take up Government Bills.

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமானிய கோரிக்கைகள் மீது என்னுள் சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். 1948-ம் வருஷத்திய ஜூன் ஒழிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிலங்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிற நில வரியைப் பற்றி அரசாங்கம் இதுவரையிலும் தெளிவாக ஒரு கொள்கையும் வகுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதை நான் இந்த அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ரயத்துவாரி நிலங்களுக்கு ஒருமாதிரி வரி, ஜூன் ஒழிப்புத் திட்டம் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிலங்களுக்கு ஒருவித வரி, ஆக இரண்டு வித வரிகள் இப்பொழுது அமுலில் இருக்கின்றன. இந்த தாரதமியம் காட்டுவது மிகவும் தவறானதாகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அநியாயமான ஒரு நிலவரிக் கொள்கையை ஜூன் ஒழிப்புத் திட்டத்தின் மூலம் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட நிலங்களுக்கு விதித்தார்கள். அந்த வரி அதிகமாக இருந்தது என்று அந்நிலச் செர்ந்தக்காரர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்து பின்பு வெற்றியும் அடைந்தார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு மாத்திரந்தான் நில வரி சம்பந்தமாக ஒரு நல்ல முடிவு ஏற்பட்டதே தவிர மற்றவர்களுக்கு, குடிக்காணி நிலம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கு அதே பகுதியில் மிக உயர்வான வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : எந்த ஜில்லாவில் ?

SRI P. S. CHINNADURAI : தஞ்சை ஜில்லாவில்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, this supplementary grant relates to Chingleput, North Arcot, and Tirunelveli districts only. I do not think we can drag in subjects relating to Tanjore. If hon. Members bring in matters relating to other districts, I would not be able to give a reply. They will have to be content with saying what they want to say on the floor of this House.

15th November 1957]

Mr. SPEAKER : அங்கத்தினர் அவர்கள் 7-வது பக்கத்தைப் பார்த்தால் தெரியும், அதில் செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு, திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களைப் பற்றித்தான் விவரம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஸப்ளிமென்டரி டிமான்டில் பேசும்போது இந்த மூன்று ஜில்லாக்களில் உள்ள சமாசாரங்களைப் பற்றி தான் பேச முடியுமே தவிர பட்ஜெட் விவாதத்தில் பேசுவது மாதிரி பேசக் கூடாது.

SRI P. S. CHINNADURAI : நன்றி. சபாநாயகர் அவர்களே, வருமான வரி வசூலிப்பதற்காக அதிகப்படியான கிளார்க்குகளையும், அலிஸ்டென்ட் கமர்வியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர்களையும் போடவேண்டுமென்று கோறுகிறார்கள். எட்டு அலிஸ்டென்ட் கமர்வியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர்கள், 18 லோயர் டிவிஷன் கிளார்க்ஸ், 8 அட்டென்டர், 8 ப்யூன்ஸ், இவர்களை போடவேண்டுமென்று இந்த உபமானியக் கோரிக்கையில் கேட்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்க நிர்வாகத்திலே, சிக்கனத்தை அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற அரசாங்கம், அதற்கென்றே தனியாக ஒரு விசேஷ அதிகாரியை நியமித்து எப்படியெல்லாம் நாம் சிக்கனத்தைப் புகுத்த முடியும் என்று ஆராய ஏற்பாடு செய்திருக்கிற அரசாங்கம், இன்று விபரீதமான விஷய வசூல் செய்வது சம்பந்தமாகவுள்ள அதிகாரிகளை அதிகப் படுத்தவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்வது சிறிதும் விரும்பத்தக்கதல்ல. அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கே இது பொருந்தாது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். முக்கியமான ரெயில்வே ஸ்டேஷன்களில் இந்தமாதிரியான அலிஸ்டென்ட் கமர்வியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர்களை வைப்பது விரும்பத்தக்கது என்று அரசாங்கம் கூறுகிறது. அப்படி வைக்க வேண்டி அவசியம் என்ன நேர்ந்தது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ரெயில்வே மூலம் எவ்வளவு தான்யம் ஏற்றுமதியாகிறது அல்லது எவ்வளவு பொருள்கள் போகிறது என்பதை, அவைகளையெல்லாம் ரெயில்வே தஸ்தாவேஜ்களில் இருந்து தெரிந்து கொள்ளமுடியும். அந்த ரெயில்வே ஸ்டேஷன் எந்தப் பகுதியில் இருக்கிறதோ, அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த அலிஸ்டென்ட் கமர்வியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர் போய் அந்தக் கணக்குகளைச் சேகரித்து அவைகளுக்கு அலெஸ்டமென்ட் போட்டு விடலாம். ஆகவே அதற்கென்று ஏன் ஒரு விசேஷ அதிகாரியை நியமிக்க வேண்டும். கார்ப்பரேஷன்களுளையும் கூட அப்படித்தான். யூனிலேர் லிட்டி, கார்ப்பரேஷன், ஹாஸ்பிட்டல்ஸ், இண்டக்ரஸ் கோச் பாக்டரி இன்னும் பல்வேறு ஸ்தாபனங்களுக்கு சாமான்கள் சப்ளை செய்யக் கூடிய விபாகிகளிப்பிருந்து தனியாக தகவல் சேகரிக்க பிரத்தியேகமான அதிகாரிகளைப் போடவேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். இதுவும் அவசியமில்லை என்பதுதான் என்று கருத்து. இங்கு ஏற்கனவே அலெஸ்டென்ட் கமர்வியல் டாக்ஸ் ஆபீஸர்கள் இருக்கிறார்கள். இதில், வேறு சிப்பந்திகள் பலரும் இருக்கிறார்கள். அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கிற வியாபாரிகள் எந்தெந்த ஸ்தாபனங்களுக்கு சப்ளை செய்கிறார்கள் என்பது குறித்து அவர்களே தாராளமாக கணக்கு சேகரித்துக் கொள்ளமுடியும். தனியாக அதற்கென்று அதிகாரிகளைப் போடவேண்டியதில்லை. ஏற்கனவே உள்ள அதிகாரிகளின் தொகையை அதிகப் படுத்துவதுதான் சிக்கனம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறதா ? ஒரு பக்கம் பொதுமக்களின் எதிர்ப்பு அதிகமாக வலுத்து வருவதால், நாங்கள் சிக்கனம் செய்யப் போகிறோம் என்று அரசாங்கம் கூறுகிறது. ஆனால் அதேநேரத்தில் மறைமுகமாக இந்த மாதிரிப்பட்ட உபமானியக் கோரிக்கைகளை இச்சபையில் சமர்ப்பித்து இன்னொரு பக்கத்தில் அதிகாரிகளை அதிகப் படுத்திக்கொண்டு செலவையும் அதிகப் படுத்திக்கொண்டு போகிறார்கள். ஆகவே, இந்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கும் சரி, இந்த ராஜ்ய அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கும் சரி, இந்த ராஜ்ய மக்கள் விரும்புகிற கொள்கைக்கும் சரி, இது முரணானது, எதிரானது. ஆகவே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கைகளை அனுமதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். அதோடு, ஹரிஜன முன்னேற்றம் சம்பந்தமாக இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹரிஜனங்களுக்கு என்று பலவிடங்களிலும் வீடுகள் கட்ட அரசாங்கம் உபமானியம்

[Sri P. S. Chinnadurai] [15th November 1957]

கோருகிறது. இந்த வீடுகளை எப்படிக்க கட்டுகிறார்கள் என்றால், ஒரு இடத்தில் 100 பேர்கள் இருந்தால் அதில் 20 பேர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுப்பது, பாக்கியுள்ள 80 பேர்களுடையவும் வயிற்றெரிச்சல் இருந்து கொண்டிருக்கும். அவர்களுக்கு எப்பொழுது வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும் என்று தெரியாது. அப்படி, அந்த 80 பேர்களும் சாபம் கொடுத்துக் கொண்டிருப்பார்கள். அப்படி செய்வதற்குப் பதில் ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் 100 வீடுகள் இருந்தால் அந்த 100 வீடுகளையும் கட்டிக் கொடுப்பது. பிற பகுதிகளில் அடுத்த வருடமோ அல்லது அதற்கு அடுத்த வருடமோ கட்டிக் கொடுப்பது என்று வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் என்ன? ஆனால் அரசாங்கம் அப்படிச் செய்வதில்லை. அரசாங்கம் இந்த கட்டிக் கொடுக்கும் முறை சரியானதல்ல. அரசியல் ரீதியில் பார்த்தாலும் இது நன்மை பயக்காது. அதோடு, வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்தால் மட்டும் போதாது, வீட்டில் போய் சாப்பாட்டிற்கு என்ன செய்வார்கள். அவர்களுக்கு சாப்பாடு வசதி செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் போதிய அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. விவசாய உபகரணங்கள் எல்லாம் கொடுப்பதில் ஒரு சமத்துவமான கொள்கையை அரசாங்கம் கையாள்வேண்டும். ஆனால் அப்படிச் செய்வதில்லை. அதே போல், தொழில் துறையில், புதிய தொழில்களில் அவர்களை ஈடுபடுத்தி பயிற்சி கொடுத்து, அவர்கள் சொந்தமாக சம்பாதித்துச் சாப்பிடுவதற்குள்ள ஒரு தகுதியை அவர்களுக்கு ஏற்படுத்திக் கொடுக்கிறதா அரசாங்கம் என்றால் இல்லை. அவர்கள் எப்பொழுதும் அரசாங்கத்தின் சலுகை கிடைக்கும் என்ற நிலையில், அவர்கள் அரசாங்கத்தையே அண்ணாந்து பார்க்கும் சாக பட்சிகளைப் போல் அவர்களை அரசாங்கம் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படி அவர்களை வைத்துக் கொண்டிருப்பது ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு உதவி புரியாது. அப்படியானால், அவர்கள் முன்னேற ஒரு துருண்டு காலம் பிடிக்கக் கூடும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இத்துடன் என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. JAGANNATHAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையின் மீது பேசும்போது இரண்டொரு கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு இந்த உபமான்ய கோரிக்கையில் சில அம்சங்கள் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதாவது, இப்போது

“ The Government of India have sponsored schemes for the provision of drinking-water wells, agricultural subsidy, technical training, cottage industries and housing on full-grant basis and have approved a total expenditure of Rs. 18.59 lakhs for the benefit of Scheduled Castes during 1957-58. The expenditure is on a ' New Service. The entire amount is likely to be spent in the current year and will be recovered in full from Government of India. A provision of Rs. 18,59,000 has therefore been provided in the Supplementary Estimates. An advance of Rs. 10,00,000 has been sanctioned from the Contingency Fund to meet the expenditure initially.”

ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக மத்திய சர்க்கார் முழு நிதி உதவியும் நம்முடைய சென்னை சர்க்காருக்கு கொடுக்கப்போவதாக இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இந்த நிதி உதவியை கொண்டு அவர்களுக்கு குடி தண்ணீர் வசதியை, விவசாயத்துறைகளில் அவர்களுக்கு போதிய உதவியை இன்னும் குடிசைத்தொழில் முதலியவைகளின் முன்னேற்றத்திற்காகவும் இந்த பணம் செலவிடப்படும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறது. இவ்விதமாக ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்காக இந்த நிதி செலவிடப்போவதாக இவர்கள் இப்போது இந்த உபமான்ய கோரிக்கையில் கூறியிருக்கின்றார்கள். இதைப்பற்றி இரண்டொரு கருத்துகளை சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய சென்னை மாநிலத்திலே இருக்கின்ற எல்லா ஹரிஜனங்களுடைய சேரிகளில் எல்லாம் குடிதண்ணீர் வசதி இருக்கின்றதா

15th November 1957] [Sri M. Jagannathan]

இல்லையா என்கின்ற பிரச்சினையை சர்க்கார் கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு சேரியிலும் நம்முடைய மாகாணத்தில் குடி தண்ணீர் வசதி கூட இல்லாமல் ஹரிஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஏதோ ஒரு சில கிராமங்களில் மாத்திரம் குடிதண்ணீர் வசதி இருக்கின்றது. பெரும்பாலும் உள்ள சேரிகளில் அவர்களுக்கு இன்னும் சாதாரண குடி தண்ணீர் வசதி கூட இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைப்பற்றி ஒரு சர்வே நடத்த வேண்டும். இதற்காக தனியாக ஒரு உத்தியோகஸ்தரை நியமித்து ஒவ்வொரு ஊல்லாவிலும் ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் குடிதண்ணீர் வசதியில்லாமல் இவ்வளவு சேரிகள் இருக்கின்றன என்பதை தெரிந்து அவைகளுக்கு நிவாரணம் செய்வதற்கு வேண்டிய அடிப்படையான தேவைகளை பூர்த்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். இதில்லாமல் சர்க்கார் எவ்வளவோ நன்மைகள் செய்திருக்கின்றோம் என்று கூச்சல் போடுவதில் மாத்திரம் அர்த்தமில்லை. உண்மையில் குடிப்பதற்கு கூட தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும் ஹரிஜனங்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க இதுவரை முன்வரவில்லை என்பதை பார்க்கும்பொழுது ஹரிஜனங்களின் முன்னேற்றத்தில் சர்க்கார் இதுவரை தக்க கவனம் செலுத்தியிருக்கின்றரா இல்லையா என்பது சந்தேகத்திற்கு இடமாய் இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக ஹரிஜனங்களடைய முன்னேற்றத்திற்கு வேண்டிய காட்டேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் அதாவது குடிசை தொழிலில் அதிக முன்னேற்றம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று அதிகமாக நிதி இந்த உபமான்ய கோரிக்கையில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் குடிசைத்தொழில்கள் மூலமாக பொருளாதார முன்னேற்றம் காணமுடியும். ஆனால் இதுவரை இந்த அரசாங்கம் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஆனால் பணத்தை மாத்திரம் செலவழிக்கின்றார்கள். இந்த செலவழிக்கப்படுகின்ற பணம் ஹரிஜனங்களை முன்னேற்றத்திற்காக பயன்படுத்தாதா என்பதை பார்த்தால் இவ்விதம் ஒன்றும் செய்திருப்பதாக தெரியவில்லை. ஹரிஜனங்களுக்காக பல நன்மைகளை செய்கின்றோம் அவர்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காக பாடுபடுகின்றோம் என்று அரசாங்கம் சொல்லுகிறது. ஆனால் நடைமுறையில் பார்க்கப்போனால் இவர்கள் ஹரிஜனங்களடைய முன்னேற்றத்திற்காக அவர்களுடைய நன்மைக்காக ஒதுக்கப்படும் இந்த நிதியானது இவர்களுக்காக செலவழிக்கப்படாமல் எங்கேயோ மாயமாக மறைந்து விடுகிறது. இது ஏன் என்று ஒருவருக்குமே புரியவில்லை. இதை நல்ல முறையில் செலவு செய்து ஹரிஜனங்களின் முன்னேற்றத்திற்காக கூட்டுறவு முறையில் குடிசைத்தொழில்களை ஒவ்வொரு சேரிகளிலும் ஏற்படுத்த வேண்டிய ஏற்பாடு செய்து அதன் மூலம் பல ஹரிஜன மக்களுக்கு வேலை கொடுத்து கூலி கொடுத்து அவர்களுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்காகவோ வழிவகைகளை செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். அடுத்தபடியாக ஹரிஜன மக்களுக்காக வீடு கட்டி கொடுப்பதற்காக நிதி கோரிக்கையில் குறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் பிரச்சனை இன்று ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக வந்திருக்கிறது. சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுக்கும்பொருட்டு பல காலனிகளை உண்டு பண்ணியிருக்கிறது. முதல் ஐந்தாண்டு திட்டத்திலும் அதன் பின் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலும் சேர்க்கப்பட்டு பல காலனிகள் கட்டிகொடுத்து கொண்டுவருகிறார்கள். இவ்விதம் கட்டிக்கொடுக்கப்படுகின்ற வீடுகள் எங்கே கட்டப்படுகின்றன என்பதை பார்த்தால் பெரும்பாலான வீடுகள் சேரிகளிலேயே தான் கட்டுகிறார்களே தவிர முற்போக்கு ஜாதியை சேர்ந்த, ஜாதி விரிதங்கள் இருக்கின்ற பக்கங்களில் இந்த வீடுகள் கட்டப்படுவதில்லை. சேரிகளை ஒழிக்க வேண்டுமென்று பிரமாதமாக சொல்லப்படுகிறதே தவிர மீண்டும் மீண்டும் சேரிகளை வளர்ப்பதற்குத்தான் வழிவகைகளை செய்கிறார்களே தவிர தீண்டாமையை போக்குவதற்காக இவர்களுக்கு கட்டிக்கொடுக்கும் வீடுகளை ஜாதி விரிதங்கள் வாடும் இடத்தில் கட்டிகொடுப்பதில்லை. (Sgregate Harijans)—அமெரிக்காவில் நீக்ரோக்களை சில தனியிடங்களில் வைத்திருக்கிறார்கள்.—அதே மாதிரிதான் இவர்களும் தனியிடங்களில் பிரத்தியேகமாக வசித்து வருகிறார்கள். இதை மாற்ற வேண்டும். இதற்காக வேண்டிய வழிவகைகள் செய்தால் அது மக்களுக்கு மிகவும் நன்றாக

[Sri M. Jagannathan] [15th November 1957]

இருக்கும். ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டி கொடுப்பதை வரவேற்கிறேன். அவ் விதம் வீடு கட்டி கொடுப்பதை கிராமபுரங்களில் ஜாதி ஹிந்துக்கள் வாழுகின்ற இடங்களில் வீடுகட்டி கொடுக்க, வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்காக சர்க்கார் எடுத்திருக்கின்ற நடவடிக்கைகள் மிகவும் அதிருப்தியான நடவடிக்கைகளாகத்தான் இருக்கின்றது. இந்த தீண்டாமை நம்முடைய நாட்டில் 2,000 ஆண்டு காலமாக தலைவிரித்தாடி கொண்டிருக்கிறது. இதை ஒழிக்கவேண்டுமென்றால் நாடு எங்கும் ஒரே விதமான (all out drive) கிளர்ச்சி ஏற்படவேண்டும். அதற்காக நாடு பூராவுக்கும் ஒருபெரிய திட்டத்தை வகுக்கவேண்டும். அதன் மூலம் நல்ல பிரசாரம் செய்து சர்க்கார் மூலமாகவும் ஸ்பெஷல் ஏஜென்ஸி மூலமாகவும் தீண்டாமையை ஒழிக்க பாடுபடவேண்டும். இவ்விதமாக தீவிரமாக பிரச்சாரம் செய்தால் தான் இந்த தீண்டாமை ஒழியுமே தவிர காலத்தின் போக்கினால் இந்த தீண்டாமை போய்விடும், என்றும் இதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம் என்று சாகுத் போக்கு சொல்லிக்கொண்டிருப்பது இந்த ஹரிஜனங்களை ஏமாற்றுவதற்கு தான் இந்த சர்க்கார் இவ்விதம் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறது, என்று நினைக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே சர்க்கார் இதற்கென்று தனியாக ஒரு ஸ்கீம் வகுத்து இதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்காக பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை மாகாண சர்க்காருக்கு கொடுத்திருப்பதாக தெரிகிறது. இந்த மந்திரி சபை தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு சுட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நல்ல திட்டம் ஒன்றும் வகுப்பது கிடையாது. நடைமுறைக்கும் இதை கொண்டு வரவில்லை. மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கின்ற நிதி உதவி மாயமாய் மறைந்து விடுகிறது. இந்த பணம் ஹரிஜனங்களுக்காக பயன்படவில்லையே என்று வருத்தம் அடைகின்றேன். இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி ஹரிஜனங்களுடைய பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கும் சமீக முன்னேற்றத்திற்கும் வேண்டி பாடுபட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

10-20
a.m.

*SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த உப மான்ய பிரேரணையை ஆதரிக்கும் சமயத்தில் ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சமீக நல அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் அமுலில் இருக்கும் பிரதேசங்களில் எல்லாம் இந்த வரவு முதல் உர விநியோகம் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவே செய்யப்படும் என்று ஒரு முடிவு செய்யப்பட்டது. அரசாங்கமும், விவசாய இலாகாவும், கூட்டுறவு இலாகாவும் அவர்கள் அனைவரும் கலந்து பேசி இந்த முடிவுக்கு வந்தார்கள். சென்ற ஓரிரண்டு மாதங்களாகவே எல்லாப் பிரதேசங்களிலும் பயிர்கள் மகசூல் செய்யப்படுகின்றன. இன்னும் ரெவினியூ டிபார்ட்மென்டார் தனிப்பட்ட வியாபாரியடிருந்து உர மூட்டைகளை வாங்கி விற்பதை விடுவித்து, கூட்டுறவு இலாகாவுக்கு அதை ஒப்புவித்து கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகவே அதை விநியோகிக்கும் முறை இன்னும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. ஓரிரண்டு ஜில்லாக்களில் இந்த முறை மேற்கொள்ளப்பட்டிருந்தாலும் இராமநாதபுரம் ஜில்லா போன்ற பகுதிகளில் இன்னும் ரெவினியூ டிபார்ட்மென்டார் உர விநியோகத்தை கூட்டுறவு சங்கங்களிடத்தில் ஒப்படைக்கவில்லை. கூடிய சீக்கிரத்தில் இந்த முறையில் உரம் விநியோகிக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமாறு நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ரூபாய்க்கப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் என்று பல இடங்களிலே கிராமப் பகுதிகளிலே ஆஸ்பத்திரிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஒருசில இடங்களில் உத்தரவு போட்டிருக்கிறதே தவிர, அதற்கான சிப்பந்திகள் இன்னும் அனுப்ப முடியவில்லை. இன்னும் பாக்டீரியையும், அதற்கு வேண்டிய சிப்பந்திகளையும் அந்தப் பகுதியில் அனுப்ப வேண்டும். குறிப்பாக இராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் ஒரு கிராமத்தில் ஒரு ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு டாக்டரையும் மற்ற சிப்பந்திகளையும் சீக்கிரமாக நியமிக்க

15th November 1957] [Sri R. Krishnasami Naidu]

வேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் ஒரு கிராமத்திலே ப்ரைமரி ஹைல்த் சென்டர் இருக்கிறது. அதற்குப் பல மாதங்களாக டாக்டர் இல்லை. ப்ரைமரி ஹைல்த் சென்டருக்கு நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் டாக்டருடைய உபயோகத்திற்காகக் கொடுக்கப்படும் ஜீப் வாகனங்களை சில டாக்டர்கள் அவர்களுடைய சொந்த காரியங்களுக்குக் காகவும், கனியாட்டங்களைப்பார்க்கவும் உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். அந்த விஷயத்திலே தீவிர கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று நான் ரூபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஹரிஜனங்களுக்குக் குடியிருப்புக் காலனிகள் நிர்மாணிக்கும் விஷயமாக அங்கத்தினர்கள் சில விவரங்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஸ்ரீ ஜகன்னாதன் அவர்கள் தங்களுடைய ஜில்லாவில் ஒன்றும் செய்யவில்லை, மத்திய சர்க்கார் ஒதுக்கும் மானியத்தொகை எந்தவிதமாகப் போகிறதோ என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்காரிலிருந்து ஒதுக்கப்பட்ட மானியத்திலிருந்து ஜில்லாவாரியாக எத்தனை ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சமீபத்தில் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் கிட்டத்தட்ட 400 வீடுகள் வரையிலும் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்—கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னுடைய பேச்சைக் கவனிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.—தென்னாற்காடு ஜில்லாவின் புள்ளிவிவரத்தைச் சொல்ல நான் தயாராயிருக்கிறேன். அவருடைய தாலுகாவில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதே அந்த வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு அவர் உதவுவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். என்னுடைய அனுபவத்தைச் சொல்லுகிறேன்: ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவுக்கு இந்த வருஷத்திலே 40 வீடுகள் கட்டுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதன்படி ஒரு ஊரிலே போய் 15 வீடுகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், ஆதித் திராவிடர்கள் அந்தப் பதினைந்து வீடுகளையும் தங்களுக்கே கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அதே சமயத்தில் அருந்தியர்கள் தங்களுக்குத்தான் அவைகளைக் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இன்னொரு இனத்தவரும் அம்மாதிரியே கேட்கிறார்கள். இம்மாதிரி நிலைமை பொதுவாக எல்லா ஜில்லாக்களிலும் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆகவே, கனம் அங்கத்தினர் இங்கே இப்படிப் பேசுவதைக்காட்டிலும் எங்கள் பகுதிக்கு வந்து அந்த மக்களிடையே நல்ல மனப்பான்மையை வளர்ப்பதற்காக அமைக்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் அவர் வந்து, அந்த மக்களின் மத்தியில் பேசி, எங்களுக்கு உதவியாக இருந்து அவர்களிடையே விழிப்பை உண்டாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பல இடங்களிலே இம்மாதிரி வீடுகள் கட்டுவதில் கஷ்டம் இருக்கிறது. அரசாங்கத் தாரையும், இம்மாதிரி அதிகாரிகளையும் குறை சொல்லிவிட்டு ஸீட்டிலே உட்கார்ந்திருந்தால் ஒன்றும் முடியாது. ஹரிஜன மக்களிடையே இருக்கும் அறியாமையை அகற்றுவதற்கும், அவர்களிடையே ஒற்றுமையை உண்டு பண்ணுவதற்கும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒத்துழைக்கவேண்டும். அந்த வீடுகளைக் கட்டி முடிப்பதற்கும் சம்மதம் பெறவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வீடுகளைக் கட்டுவதற்கு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு சர்க்கார் பல வருஷங்களுக்கு முன்னால் வாங்கப்பட்ட நிலத்தில், 15, 20 வீடுகள் அமைக்க வேண்டும் என்ற முயற்சி எடுத்துக்கொண்டால் எங்களுக்கு வீடுகள் வேண்டும் என்று ஒவ்வொரு இனத்தவரும் தங்களுக்குத்தான் வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று குரல் எதிர்த்துக் குரல் எழுப்பப்படுகிறது. இந்தக் கஷ்டங்களை நாம் எதிர்நோக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் நிர்மாணிக்கப்பட்டு, இப்பொழுது அமுலில் இருக்கும் திட்டங்களை ஆங்காங்கே அமுல் நடத்துவதற்கு அங்கத்தினர்கள் அனைவரும் சென்று உதவி புரிய முடியும்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலுகாவில் லக்ஷ்மீபுரம் என்னும் கிராமத்தில் 32 வீடுகள் ஹரிஜனங்களுக்குக் கட்டப்பட்டன. அவர்களுக்காகப் பொறுக்கி எடுக்கப்பட்ட இடத்தில் காங்கீட்டுக்கு அதிகம் செலவிடவேண்டியதாய் விட்டது. ரூ. 750-க்குள் அந்த வீடுகளைக் கட்டி முடிக்க முடியவில்லை.

[Sri R. Krishnasami Naidu]

[15th November 1957]

மேலும் கடன் வாங்குவதற்கு இல்லை. ரூ. 750 இருபது வருஷக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு வகையில் அரசாங்கத்திலிருந்து ரூ. 550 வீடு கட்டுவதற்கு மான்யம் தரப்படுகிறது. அந்த மான்யத்தை அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் ரூ. 750 செலவழித்தும் சவர் மட்டும் எழுப்பி பூராவும் கட்டி முடியாமல் இருக்கும் வீடுகளைக் கட்டி முடித்துவிடலாம். இதற்காக அரசாங்கத்திலே கடனாகவோ மான்யமாகவோ மேலும் தொகைகளைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுப்பதற்கு வழிவகை இல்லை. ஹரிஜன முன்னேற்ற காரியங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் இந்த நிலையில் அவர்களுக்கு எந்த வகையிலாவது உதவி செய்து வீடுகளைப் புர்த்தி செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஏனென்றால், அந்த 32 வீடுகளுக்காக கிட்டத்தட்ட 24 ஆயிரம் ரூபாய் வரை செலவிடப்பட்டுவிட்டது. போதிய சாதனங்கள், சாமான்கள் எல்லாம் வாங்கித் தயாராய் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வீட்டுக்கும் ரூ. 250 முதல் ரூ. 350 வரை மேலும் கடன் கொடுத்தால் வீடு கட்டும் வேலை முடிந்துவிடும். அந்த விண்ணப்பங்கள் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்று நினைக்கிறேன். அதற்கு வேண்டிய உதவி செய்து, அந்தக் கடனை சாங்ஷன் செய்யவேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

பிளாக் டெவலப்மென்ட் எரியாக்களில் கொடுக்கப்படும் கடன்களை விநியோகிப்பதற்காக ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து லோன் தாசில் தாரர்கள் என்று நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இது அவசியம் என்றே எனக்குப் படவில்லை என்று நான் பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லியிருக்கிறேன். பிளாக் டெவலப்மென்ட் ஆபீசர்தான் இந்தக் கடன்களை விநியோகிப்பதற்குத் தகுதியுள்ளவர். அந்த பிளாக் டெவலப்மென்ட் ஆபீசருக்குக் கீழே ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் சேர்ந்த ஓரிர ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரை வேண்டுமானால் நியமித்துக்கொள்ளலாம். அவர் செட்டில்மென்ட், சர்வே முதலிய விஷயங்களைத் தெரிந்தவராக இருப்பார். ஆகையால், வரும் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்து, பிளாக் டெவலப்மென்ட் ஆபீசருக்கு அனுப்பி, அவரே கடைசியாக கடனை சாங்ஷன் செய்வதற்குள் அதிகாரம் உள்ளவராக இருக்கவேண்டும். முடிவான அதிகாரம் அவருக்கே இருக்கவேண்டும். இதைவிட்டு லோன் தாசில்தார் என்று ஒருவரைக் கொண்டுபோய் நியமித்திருப்பது ஒரு பாரமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அவர்கள் ஒரு வழியிலே வளர்ந்தவர்கள். அந்த இலாகாவிற்கு இன்னும் அந்த எண்ணங்கள் மாறவில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களைக் கொண்டு போய் அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கான கடன்களை கொடுப்பதற்காக லோன் தாசில்தார் என்று நியமித்திருப்பதால், உள்ள கஷ்டங்களை அதிகப்படுத்திவிடுகிறார்கள். அதனால் அபிவிருத்தி வேலைகளுக்குத் தடங்கல் ஏற்படுகின்றன. கிராம அபிவிருத்தி வேலைகள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் பொதுமக்களுக்கு அதிருப்தி வளர்ந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, லோன் தாசில்தார்கள் என்று பிளாக் டெவலப்மென்ட் பிரதேசங்களில் எந்த ரூபத்திலும் இருக்கக்கூடாது. அங்கு எந்த ரூபத்தில் அபிவிருத்தி வந்தாலுங்கூட, அவைகளை முடிவாக சாங்ஷன் செய்யும் அதிகாரி பிளாக் டெவலப்மென்ட் அதிகாரியாகத் தான் இருக்கவேண்டும் என்ற நியதியைக் கையாண்டு, அந்தப் பகுதிகளில் லோன் தாசில்தார் என்று நியமிக்கப்பட்டிருப்பவர்களை வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

சிறு கைத்தொழிலுக்காக கடன் கேட்கப்படும்போதும் அந்த விண்ணப்பங்கள் இந்தத் தாசில்தாருக்கு வருகின்றன. அந்த விண்ணப்பங்களைப் பார்த்து, 'பட்டா இல்லை, நிலம் இல்லை' என்ற காரணத்தினாலே அவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க மறுத்துவிடுகிறார்கள். கடன் கொடுக்கும் நோக்கத்தைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். நிலமற்ற, விவசாயத்தொழில் அல்லாத ஏழைகள் பலபல தொழிலைச் செய்கிறார்கள். ரூ. 10-லிருந்து ரூ. 100 வரை கடன் கேட்கிறார்கள். நூற்றுக்கணக்கான கடன் மனுக்கள்

15th November 1957] [Sri R. Krishnasami Naidu]

வருகின்றன. நிலமற்ற தொழிலாளிகள் எந்த நோக்கத்திற்காக கடன் கேட்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொள்ளாமல் இதர மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்து அதே வழி வழி வளர்ந்து வந்த மனப்பான்மையோடு ரெவினியூ, இலாகாவிலிருந்து வந்த தாசில்தார்கள், “அவர்களுக்கு நிலம் இல்லை, கடனைத்திருப்பிச் செலுத்துவதற்குச் சக்தி இல்லை” என்று கடன் மனுக்களை மறுத்துவிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமை இருந்தால் கிராமப் பிரதேசங்களில் குடிசைத் தொழில் எவ்விதம் நடைபெறும்? ஒவ்வொரு பளாக் ஏரியாவிலும் பல குழுக்கள் இருக்கின்றன. கிராமக் கைத்தொழில்களை வளர்ப்பதற்கு குழுப் வாரியாக கமிட்டி நியமித்து அதற்கான யோசனைகள் சொல்வதற்காக ஆராய்ச்சி செய்யப்படுவரும் சந்தர்ப்பத்தில் இம்மாதிரி கடன் மனுக்கள் மறுக்கப்படுவதை மாற்றியமைத்து, அவர்கள் சரிவர புரிந்து, சரியான வகையிலே கடன் மனுக்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்கான உத்தரவிடவேண்டுமென்று தெரிவித்து, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. U. SHUNMUGAM : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, 10-29 a.m.
*உப மான்யக் கோரிக்கை மீது எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் *தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சேலம் மாவட்டத்தில் அதிகப்படியாக ஓராசிரியர்கள்—பயிற்சிப் பெறாத வர்கள்—இருக்கிறார்கள் என்று காரணம் காட்டி அங்கு ஒரு பயிற்சி சாலை யை உடனடியாக எற்படுத்துவதற்காக மான்யக் கோரிக்கை கேட்டு சர்க்கார் பிரேரேபித்திருக்கிறது. ஓராசிரியர்களுடைய குறைகளை ஏற்கெனவே நாம் கூறியிருக்கின்றோம். இன்று நாம் சொல்லுகிறோம். ஓராசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்ட நேரத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை சர்க்கார் எது காரணம் பற்றி கைவிட்டது என்று தெரியவில்லை. ஓராசிரியரை மீண்டும் பயிற்சிக்குப் போகவேண்டுமென்று அனுப்பி, ரூ. 18-க்கு மேல் கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லி, கட்டாயமாகப் பயிற்சிசாலைக்கு அனுப்புகிறார்கள். இந்தக் கொடுமையைத் தவிர்க்கவேண்டுமென்று சென்ற வரவு செலவுத் திட்ட விவாதத்தின்போது அமைச்சர் அவர்கள் கருணையோடு குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால், இப்பொழுது வந்திருக்கும் உபமான்யக் கோரிக்கையைப் பார்க்கும்போது ஓராசிரியர்களுக்கு எந்தவித ஏற்பாடும் செய்யாது அவர்கள் கட்டாயம் ரோம் பயிற்சி பெறவேண்டுமென்று முடிவு கட்டி இருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை இருப்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகள் வேலையில் இருந்துவிட்டு ஓராசிரியர்கள் பயிற்சிச் சாலைக்கு சென்று, ரூ. 18 வாங்கிக்கொண்டிருக்கவேண்டுமென்றால், அந்தத் தொகையை வைத்துக் கொண்டு குடும்பத்தை நடத்தவேண்டுமென்றால் எந்த அளவுக்கு அவர்களுடைய தொல்லை வளர்ந்திருக்கும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நன்கு உணரவேண்டும்.

சென்ற வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போது அமைச்சர் அவர்கள் அண்ணா அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிக்கிட்டதாக கேள்விப்பட்டேன். இந்த ஓராசிரியர்களை மறுபடியும் பயிற்சிக்கு அனுப்பாமல் முதியோர் பாடசாலைகள் நடத்தும்படிச் சொல்லி, அதன் மூலம் அவர்களுக்கு அதிக சம்பளம் கொடுக்கமுடியுமா என்பதுபற்றி யோசிப்பதாகச் சொன்னதாக அறிகிறேன். அதை யோசித்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்தால் அது வரவேற்கத் தக்கது தான். ஓராசிரியர்களுக்கு பயிற்சி முகாம் ஆரம்பித்து, அதற்காக மான்யக் கோரிக்கை கேட்டிருப்பது உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கது.

அடுத்து மருத்துவத் துறையிலே கேட்கப்பட்டிருக்கிற உபமான்யக் கோரிக்கையில் திருச்சி ராஜாஜி டி.பி. ஸானடோரியத்திற்கு ரூ. 20,000 அதிகம் கொடுத்திருப்பதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். ராஜாஜி ஸானடோரியத்தைப் பற்றி குறிப்பிடும்பொழுது ரூ. 50,000 துண்டு விழுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ரூ. 20,000 தான் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ரூ. 50,000 துண்டு விழுவதாகச்

[Sri P. U. Shunmugam] [15th November 1957]

சொல்லப்படும்பொழுது, ரூ. 20,000 கொடுத்து சரிக்கட்டுவது எப்படி என்று புரியவில்லை. ஏன் இந்த முழுத் தொகையும் கொடுத்து டி.பி. ஸானே கோரியத்திற்கு ஆதரவு கொடுக்கக்கூடாது என்று தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் வசதிக்காக வெட்டப்படும் கிணறுகளைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறுகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் நடந்த சம்பவத்தை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தாணிப்பாடி வட்டாரத்திலே மோந்தை என்ற பகுதியிலே ஒரு சேரியில் குடி தண்ணீருக்காக கிணறு வெட்டப்பட்டது. சர்க்கார் கிணறுகள் வெட்டுவதற்காக ஏராளமான பணம் செலவு செய்வதைப் பார்க்கிறோம். நானும் போய் இந்தக் கிணற்றைப் பார்த்தேன். கிணறு ஆமமாக வெட்டப்பட்டிருந்தபோதிலும், அதில் தண்ணீர் கிடையாது. அப்படி ஏதாவது கொஞ்சம் தண்ணீர் கிடைத்தாலும் அது உப்பு கரிக்கிறது. ஆர்.டி.ஈ.-வைக் கேட்டால், கிணறு வெட்டியாகிவிட்டது, தண்ணீர் அவர்கள் குடிக்கவேண்டியது தான் என்று சொல்லுகிறார். தண்ணீரும் குறைவாக இருக்கிறது. இருக்கிற தண்ணீரும் உப்பு கரிக்கிறது. அந்த கிராம மக்கள் வேறு கிணறு இல்லாத காரணத்தினால், குடி தண்ணீருக்காக வேண்டி 4, 5 மைல் போகவேண்டிய தூர்பாக்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். சுற்று வட்டாரத்து அதிகாரிகளிடம் தெரிவித்தால் 'ஒரு சேரிக்கு ஒரு கிணறு தான் வெட்டுவண்டும் என்று எங்களுக்கு உத்தரவு இருக்கிறது. அந்த ஒரு கிணறு வெட்டியாகிவிட்டது' என்று சொல்லுகிறார்கள். கிணறு வெட்டியாகி விட்டது என்று மட்டும் கணக்குப் பார்க்காமல், கிணறு வெட்டி அதில் தண்ணீர் கிடைக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கிணறு வெட்டும்போது, அங்கு தண்ணீர் ஊற்றும் இருக்கிறதா, குடி தண்ணீராக உபயோகப்படுத்த முடியுமா என்பதை யோசித்துப் பார்த்து கிணறு வெட்டவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். கிணறுகள் வெட்டும்பொழுது, குறிப்பாக சேரிகளில் வெட்டும்பொழுது அது மக்களுக்கு பயன் அளிக்குமா என்பதை கவனிக்கவேண்டுமென்று மீண்டும் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய கருத்துரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையின் பேரிலே என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு மாதத்திற்குமுன்னால் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் ஏற்பட்ட கலவரத்தின் விளைவாக அங்கே இருக்கக்கூடிய பெரும்பகுதி மக்கள், குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மிகவும் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி இந்தச் சட்ட சபையிலே நாம் மிகப் பெரிய அளவுக்கு விவாதம் நடத்தியிருக்கிறோம். அந்தக் கலவரத்தினால் வீடுகள் எறிந்து பாழாகிவிட்டன என்ற காரணத்தை முன்னிட்டு, சட்டப்படி ரூ. 30 கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தாலும்கூட, சர்க்கார் அதற்காக ரூ. 100 கொடுத்திருக்கிறார்கள், கொடுக்கிறோம் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்த போதிலும் இன்றைய தினம் அங்கே கல்வித் துறையில் பிற்போக்கான நிலைமையில் இருப்பவர்கள் வீடு இழந்து வாழக்கான நடத்தமுடியாத அளவுக்கு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த சந்தர்ப்பத்தில் அவர்களுடைய வீடுகளை கட்டிக் கொடுப்பதற்காகவேண்டி போதுமான அளவு பணத்தை ஒதுக்கி, உடனடியாக அவர்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டும். இதற்காக வேண்டி மேலும் அதிகப்படியான பணத்தை ஒதுக்கவேண்டுமென்று என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். அதே போன்று பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு கல்வித் துறையிலும் வேண்டிய வசதிகள் செய்துதரவேண்டும். அவர்களுக்கு படிப்பதற்காக புத்தகங்கள் போன்ற சகல வசதிகளையும் செய்து தருவதற்காக வேண்டிய பணத்தை கல்வி மான்யத்தில் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

15th November 1957] [Sri V. K. Kothandaraman]

ஓராசிரியர்களைப் பற்றி நாம் ஏற்கெனவே விவாதம் செய்திருக்கிறோம். அப்படி இருந்தபோதிலும், இப்பொழுது அவர்களுக்கு இரண்டு வருஷங்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. ஏற்கெனவே வேலையில்லாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருந்த அவர்களுக்கு கிராமப்புரங்களில் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கப்போகிறோம், வேலை கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி, மூன்று, நான்கு வருஷங்களாக வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அவர்களில் இப்பொழுது திடீர் என்று இரண்டு வருஷ கால பயிற்சிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்கள் குடும்ப வாழ்க்கையை நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதுவும் பயிற்சி காலத்தில் அவர்களுக்கு ரூ. 18 தான் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, குறைந்தபட்சம் அவர்களுக்கு ஒரு வருஷம் தான் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்றும், பயிற்சி காலத்தில் ரூ. 18-க்கு பதிலாக குறைந்த பட்சம் ரூ. 40 சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படிக் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் பயிற்சியை முடிக்க முடியும், அவர்கள் குடும்பத்தையும் ஓரளவுக்கு காப்பாற்றிக்கொள்ளுவதற்கு நாம் உதவி செய்தவர்போல் ஆவோம் என்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நான் திட்டவாட்டமாக எடுத்துச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஆகவே ஓராசிரியர்களுக்கு ஒரு வருஷ பயிற்சி கொடுக்கவேண்டும், அவர்களுக்கு ரூ. 40 சம்பளம் கொடுக்கவேண்டும், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் பாதிக்கப்பட்டுள்ள மக்கள் எல்லோருக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்காக போதுமான அளவுக்கும் அதிகப்படியான பணம் ஒதுக்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : என்னிடம் 8, 10 அங்கத்தினர்கள் பேசவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பதால், இன்மேல் பேசும் அங்கத்தினர்கள் ஐந்து நிமிஷங்கள்தான் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. S. ARDHANARESWARA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவில் இந்த ஆண்டிலே ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளி திறந்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களுக்கு என் ஜில்லாவின் சார்பிலே நன்றி அறிதலை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், இந்தப் பள்ளிக்கூடம் திறந்திருக்கிறார்களே ஒழிய, இதுவரையிலும் ஓராசிரியர்கள் மாதம் ரூ. 75 சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருந்தவர்கள் இப்பொழுது ரூ. 18 தான் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது மிகவும் வருந்தக்கூடிய விஷயம். அதுவும் தவிர ஓராசிரியர்களாக இருந்தபொழுது அவர்களுக்கு ஒரு மாதப் பயிற்சி கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது மறுபடியும் அவர்கள் பயிற்சிக்கு அனுப்பப்படுவது மிகவும் வருந்தத்தக்கது. அதுவும் ரூ. 75 சம்பளம் வாங்கியவர்களுக்கு, ஓரளவியாக அதை ரூ. 18 ஆக குறைப்பது என்றால், மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயம் என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். நாமக்கல் பயிற்சி பள்ளியை 'பேலிக்' பயிற்சி பள்ளியாக மாற்றவேண்டும். இப்பொழுது அவர்கள் நீண்ட காலமாக ஓராசிரியர்களாக வேலை செய்துவிட்டு, சம்பளத்தையும் குறைவாக வாங்கிக்கொண்டு, 'நான்-பேலிக்' பயிற்சி பெற்றேண்டுமென்றால், அது மிகவும் வருந்தக்கூடிய விஷயம். ஆகையால் அமைச்சர் அவர்கள் நாமக்கல் பயிற்சி பள்ளியை 'பேலிக்' பயிற்சி பள்ளியாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்துகொடுக்கவேண்டுமென்று மிகவும் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதுவும் தவிர இரண்டு ஆண்டுகள் பயிற்சி காலம் என்பதற்குப் பதிலாக ஓராண்டு என்று வைத்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். அந்த ஓராண்டிற்கும் குறைந்தது அவர்களுக்கு ரூ. 40 வது சம்பளம் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு வேறுவாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஓராசிரியராக நியமனம் பெற்றவர்களில் பல ஆசிரியர்கள் இதை நம்பி கலியாணம்

[Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder] [15th November 1957]

செய்துகொண்டுவிட்டார்கள். ஆகையால் இதை நம்பி அவர்கள் குடும்பம் நடத்தவேண்டும். அவர்களை மறுபடியும் பயிற்சிக்கு அனுப்புவது மிகவும் வருந்தத்தக்க விஷயம். ஆகையால் அவர்களுக்கு இன்னும் அதிக சம்பளம் கொடுப்பது மிகவும் அவசியம் என்பதை மறுபடியும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அடுத்தபடியாக லோகல் டெவெலப்மென்ட் வேலையானது சென்ற ஆண்டில் மிகவும் அதிகத் தொகை கொடுத்து கிராமத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் லோகல் டெவெலப்மெண்டு வேலை என்றால் என்ன என்று உணர்ந்து அவர்கள் முன்னுக்கு வந்து வேலை செய்யக்கூடிய நேரத்தில்—அதிகமாக நடந்து கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்—இந்த ஆண்டு அந்தத் தொகையைக் குறைத்து அந்த வேலை நடைபெறாமல் செய்துவிட்டதற்கு மக்கள் மிகவும் வருத்தப் படுகிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக சேலம் ஜில்லாவில் லோகல் டெவெலப்மெண்டு வேலை என்ன என்பதை இப்போது தான் தெரிந்துகொண்டு முன்னுக்கு வருகிற நேரத்தில் இந்த ஆண்டில் அந்த வேலையை நிறுத்தி விட்டது பற்றி ரொம்பவும் வருந்துகிறார்கள். ஆகையால் அந்த வேலையை இன்னும் தொடர்ந்து அந்த ஜில்லாவில் நடத்தவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சேலம் மிகவும் பிற்போக்கான ஜில்லா. அங்கே அநேக பள்ளிக்கூடங்களைத் திறந்திருக்கிறார்கள். அவற்றுக்கு எல்லாம் கட்டிடம் கட்டவேண்டுமென்றால் இந்த வேலை தொடர்ந்து நடைபெற்றாகவேண்டும். மத்திய சர்க்காரில் இருந்து தொகை பெற்று உடனடியாக அந்த வேலையை ஆரம்பித்தார்கள் என்றால் நன்றாக இருக்கும். அதையும் தவிர சேலம் ஜில்லாவில் சென்ற ஆண்டு பஞ்சம் ஏற்பட்டதன் காரணமாக கடன் உதவி கொடுத்து வந்தார்கள் சர்க்கார். இந்த ஆண்டில் அதை வசூல் செய்யவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டும் மறைமூலம் காரணத்தினால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே சேலம் ஜில்லாவில் இவ்வாண்டு அந்தப் பணத்தை வசூல் செய்யவேண்டாம் என்பதாக உத்தரவு போடவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஹரிஜன இலாகாவுக்காக உபமான்ய கோரிக்கையின் மீது அதிகத் தொகை கொடுத்து இருப்பதை மிகவும் வரவேற்கிறேன். அவர்களுக்குச் சென்ற ஆண்டில் மாடு வாங்குவதற்கும், வேறு விவசாயக் கருவிகளை வாங்குவதற்கும் தொகை ஒதுக்கி இருந்தார்கள். அதற்கு அநேகம் பேர் விண்ணப்பம் போட்டிருந்தார்கள். ஆனால் திடீரென்று அந்த மானியத்தை நிறுத்திவிட்டதினால் ஹரிஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப் படுகிறார்கள். இவ்வாண்டிலாவது அதிகத்தொகை ஒதுக்கி அவர்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டும், அப்போதுதான் மிகவும் பிற்போக்காக இருக்கிற அந்தச் சமூகம் முன்னுக்கு வரமுடியும் என்பதாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மெடிகலைப் பொறுத்த வரையில் வைத்திய வசதி இல்லாத அநேக இடங்களுக்கு மொபைல் வான் மூலமாக வைத்திய வசதியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் மிகவும் பிற்போக்கான சேலம் ஜில்லாவில் இதுவரையிலும் ஒரு கல்லூரி கூட ஏற்படவில்லை. கருணை கூர்ந்து இந்த ஆண்டிலாவது அங்கு ஒரு கல்லூரியை ஏற்படுத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. RAMACHANDRAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையின்மீது சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதுவும் லாண்டு ரெவினூ என்ற தலைப்பின் கீழ் ஜமீன்தாரி, எஸ்டேட் இவற்றைப்பொறுத்து ஒரு மானியம் கோரப் பட்டிருக்கிறது. ஜமீன்தாரி நிலங்களை ஒழிப்பதில் சில முக்கியமான கருத்துக்களை அறிவிக்க விரும்புகிறேன். முதலில் புறம்போக்கு நிலம் என்று

15th November 1957] [Sri K. Ramachandran]

சொல்லக்கூடிய அந்த நிலங்களை ஏழை மக்களுக்கு ஜாரி செய்வதற்கு ஒரு திட்டம் ஜில்லாவாரியாக ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும் மற்ற வகுப்பினருக்கும் நல்ல முறையில் நிலங்களை விநியோகிக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதில் குறிப்பாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு பிரச்சனை இருக்கிறது. குளம் தீர்வை நிலங்கள்பற்றி ஜாரி செய்வதற்கு, அரசாங்கம் சர்வே எடுத்து இருப்பதாகவும் கருதுகிறேன்.

நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்த காலத்தில் அந்த நிலங்களைப் பொறுத்த அளவில் சர்க்காருடைய கொள்கை மாறவில்லை என்பதாகச் சொன்னார். இது முக்கியமான பிரச்சனை. ஏழை மக்களை பாதிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறது. ஜமீன் தாரி செட்டில்மெண்டின் காரணமாக முற்று, நாற்று எக்சராக்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையால் உடனடியாக சட்டசபைக் கமிட்டியைப் போட்டு, தகுந்த ரெவின்யூ இலாகா அதிகாரிகளைப் போட்டு, ஏழை மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய கஷ்டத்தைப் போக்கும் வகையில் இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு முடிவு காண வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதில் முக்கியமாகச் சொல்லக்கூடிய காரணம் நஞ்சை விவசாயத்திற்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள்.

கணாமாய்களில் என்கரோச்மெண்டு செய்து இருந்தால் அதை அகற்று வதில் யாருக்கும் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஒருத்தரும் வாதாடப் போவ தில்லை. ஆனால் இந்த நிலங்களில் வெகு காலமாக ஏழைகள் பயிர் செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே இந்தப் பிரச்சனையை மறு டிரிசிலேன் செய்ய வேண்டும் என்பதாகக்கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மெடிகல் துறையில் தாலூக்கா ஹெர்ட்குவார்ட்ஸ் ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே சரியான வசதி இல்லை. அடிப்படியான மெடிகல் வசதி கூட இல்லாத பன் பகுதிகள் என்னுடைய பிராந்தியத்தில் இருக்கின்றன. போடப்பட்ட திட்டங் கள் சரியான முறையில் நிறைவேற்றப்படவில்லை. பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரியை எடுத்துக்கொண்டால் அது பல கிராமங்களுக்குச் சேவை செய்கின்ற நிலைமையில் இல்லை. அதற்கு ஏழு லட்சம் ரூபாய் செலவில் திட்டத்தைப் போட்டார்கள். ஐந்தாறு வருஷங்கள் ஆகின்றது. இன்னும் நிறைவேற்றப் படவில்லை. ஒவ்வொரு தாலூகா ஆஸ்பத்திரியிலும் இருக்கும் பெட் எண் ணிக்கையை அதிகப்படுத்தும் விரிவானதொரு திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கல்வி விஷயத்தைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்ல வேண்டியது இல்லை. நில ஆர்ஜிதம் செய்கின்ற முறையில் ஏழை மக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய நஞ்சை நிலங்களை ஹரிஜனங்களுக்குக் காலனி கட்ட எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அப்படி எடுத்துக்கொள்வதால் தான் அநேக சண்டை சச்சரவுகள் உண்டாகின்றன. ஆகையால் ஏற்கனவே புறம்போக்காக உள்ள நிலங்களைத்தான் அதற்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(MR. SPEAKER sounded the gong.)

SRI K. RAMACHANDRAN : I want two minutes, Sir.

MR. SPEAKER : I am sorry I cannot allow two minutes. Sri Arunachala Thevar may now speak.

SRI V. ARUNACHALA THEVAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையின் கீழே சில வார்த்தைகள் பேசுவதற்கு எத்தனிக்கிறேன். சமஸ்தானமாக இருந்த புதுக்கோட்டை பகுதியிலே தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட வேலைகள் சம்பந்தமாக அநேக ரோடுகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ரோடுகள் சுமார் இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும் அதற்கு ஆவன செய்யப்படவில்லை. புதிதாகப் போடப் பறும் ரோடுகள் உடனடியாக சர்வே செய்து ஜில்லா போர்டுக்கு ரோடு போடப்பட்டிருக்கும் இடங்களை கெஜட் பிரசாரம் செய்து ஒப்படைக்காதபடி யினால் ஜில்லா போர்டார் ரோட்டை எடுத்துக்கொள்ளாமல் அந்த ரோடு

10.48
a.m.

[Sri V. Arunachala Thevar] [15th November 1957]

சுரூபம் இல்லாமல் போய்விட்டது. அநேக மைல்கள் இப்போது சர்வே செய்யப்பட்டிருப்பதால் அதை எடுத்துக்கொள்ள இப்போது ஜில்லா போர்டு இல்லாததனால் சர்க்காரே உடனடியாக ரோடுகளை அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதாக கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

புதுக்கோட்டையில் முக்கியமான ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரி சமஸ்தானம் இருந்த காலத்திலிருந்து இருந்து வருகிறது. அங்கு பல நல்ல டாக்டர்களைக் கொண்டு நல்ல முறையிலே வேலை செய்துவந்திருக்கிறது. ஆனால் கடந்த 6 மாத காலத்திற்கு முன்னதாக இருந்த ஒரு லேடி டாக்டரை மாற்றி விட்டார்கள். அதற்கு பதிலாக வேறு டாக்டரை போடவில்லை. இதை கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, உடனடியாக ஒரு லேடி டாக்டரை போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இன்னும் மற்ற காலி ஸ்தானங்களிலும் டாக்டர்கள் நியமிக்க வேண்டும். மகாராணி ஆஸ்பத்திரி என்று மற்றொரு ஆஸ்பத்திரி இருக்கிறது. அங்கே நிர்வாகம் நல்ல நிலைமையில் நடக்கவில்லை. அங்கு பெண்களுக்கு மட்டுமே வைத்தியம் செய்யப்பட்டு பிரசவ கேஸ்கள் இதற்குமுன் மிகவும் நல்ல முறையில் கவனிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்போது மிகவும் வருந்தக்கூடிய வகையில் நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது.

மதுரை ஜில்லாவில் கன்னிவாடி ஜமினிஸ் உள்ள குடிகளுக்கு அவர்களுக்கு அடமானம் செய்த நிலங்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கவில்லை. அதை அவர்கள் சாகுபடி செய்ய சீக்கிரத்தில் பட்டா கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். புதுக்கோட்டை பிராந்திய தாசில்தார்களை அடிக்கடி மாற்றிவிடுகிறார்கள். நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடப்பதற்கு அவர்களை அடிக்கடி மாற்றாமல் குறைந்தது ஒரு வருஷமாவது அல்லது இரண்டு வருஷ காலமாவது மாற்றாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டையில் இனம் நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதன் நிலச்சொந்தக்காரர்கள் அந்த நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு அல்லது கிணறு வெட்டுவதற்கு, கடன் வாங்குவதற்கோ எந்த விதமான வசதியும் இல்லை. காரணம் அது இனம் நிலமாக இருப்பதனால். அவைகளை அயன் நிலமாக மாற்றுவதற்கு அனேக வருஷ காலமாக பிரயாசை எடுத்தும், சர்க்காரிடம் அதை எடுத்துச் சொல்லியும் இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே இதை உடனடியாக மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

புதுக்கோட்டை, குளத்தூர் தாலுகா, கீரனூரில் வெபர்னி டாக்டர் இல்லை. ஆங்காங்கே இருந்து மனுக்கள் வந்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. சர்க்கார் இன்னும் கவனித்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த இடத்தில் ஒரு வெபர்னி டாக்டரை போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். புதுக்கோட்டையில், தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின்கீழ், உப்பிலியகுடி, பூதவாருக்கு போகும் ரோட்டுக்கு 8-வது மைலில் இருந்து புதுக்கோட்டை-திருச்சி ரோட்டை இணைத்து ஆறு மைல் ரோடு போட்டிருக்கிறார்கள். ஜில்லா போர்டு 25 சத வீதம் உதவி கொடுப்பதாக உத்தரவளித்திருந்தார்கள். இன்னிலையில் அரசாங்கம் நஷ்டத்தில் நிர்வாகம் நடத்தும் ஜில்லா போர்டு களிலிருந்து உதவிப் பணம் கொடுக்க முடியாதென்று ஒரு ஜி.ஓ. போட்டிருப்பதனால் கண்டிர்ப்புஷன் தொகை கொடுக்க முடியாதென்று திருச்சி ஜில்லா போர்டார் சொல்லிவிட்டார்கள். இது விஷயமாக மறுபடியும் திருச்சி ஜில்லா போர்டு பிரெசிடென்ட், அரசாங்கத்திற்கு அவர்களின் பங்கை கொடுக்க வேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் இதை உடனடியாக கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. PERIANNAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த ஊமானிய கோரிக்கைமீது கில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகின்றேன். என் தொகுதியாகிய

15th November 1957] [Sri K. Perianan]

பெரம்பலூர் வட்டாரம் மிகவும் பாட்டாளி மக்கள் வாழ்கின்ற பிரதேசம் ஆகையால், அந்த ஊர் காடாமப் பிரதேசமானபடியினாலும் அந்த பிரதேசத்தில் ஜிப்சம் கிடைக்கின்றபடியினாலும் நம் காரணம் சர்க்கார் அங்கிருக்கும் ஏழைமக்கள் வாழ்வதற்காக, இந்த காரியாவில் ஜிப்சம் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு எங்கள் தொகுதியில் மின்சாரம் கொடுக்கும் கம்பெனிகள் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு சர்க்கார் கடன் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் கரண்டு விளியோகிப்பார்கள். சர்க்காரை கடன் கேட்டும், அதைக் கொடுப்பதற்கு மறுத்துவிட்டதாக சொல்லுகிறார்கள். ஆகையால் அந்த மின்சார கம்பெனிக்கு சர்க்கார் கடன் உதவி அளித்தால், எங்கள் தொகுதிக்கு மின்சாரம் கிடைக்கும். ஆகவே அந்த கம்பெனிக்கு கடன் உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஹரிஜன அபிவிருத்தி திட்டத்தில் பெரும்பாலும் ஹரிஜன மக்களுக்கு இந்த சர்க்கார் செய்துவரும் கடமைகளுக்கு நான் நன்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். அதோடு ஹரிஜன குடிகள் சுமார் 20, 30 குடிகள் இந்த கிராமத்தில் இருக்கிறார்கள். இங்கு கிணறுகள் இல்லாத காரணத்தால் கிணறு வெட்டி கொடுப்பதற்காக டெப்டி கலெக்டரிடமும், தாசிஸ்தார் இடமும் பல மனுக்கள் அனுப்பியும்சுட கொடுப்பதற்கு மறுத்தார்கள். பிறகு தாசிஸ்தாரை சந்தித்து கிராம மக்கள் தங்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியும்சுட அந்த 20, 30 குடிகளுக்கு குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்களுக்கு கிணறு வெட்டிக் கொடுத்தால் மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். ஆகையால் இதற்கு அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு என் தொகுதியானது தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் மழை ஏராளமாக பெய்து பொருள் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை பேப்பர் ஃபயிலாகவும் நாம் பார்த்தோம். ஆனால் என் தொகுதியில் மழை இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே சிற்சில இடங்களில் நீர்த்தேக்கங்கள் ஏற்படுத்தி நல்ல முறையில் விவசாயத்திற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இங்கு பிளாக் டவலப்மெண்ட் ஆபீஸ் இருந்தும், 4, 5 மாத காலமாக பிளாக் டவலப்மெண்ட் ஆபீசர் இல்லாததினால் அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் உரம், ஏரு முதலியனவகளை கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக ஒரு பி.டி.ஓ-வை முக்கியமாக நியமிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உபமான்ய கோரிக்கையில் பேசுகிற நேரத்தில் நெல்லிகுப்பத்தில் ஆலை இருக்கும் பகுதியில் புது 'சிராட்டுகளைப் போடுவதற்கும் ஏற்கெனவே இருக்கும் ரோட்டுகளைப் பராமரிப்பதற்கும் 7 லட்சத்தி 64 ஆயிரம் ரூபாய் உபமான்யமாக கோரப்பட்டுள்ளது. ஆலையின் சுற்று வட்டாரத்தில் ரோட்டுகள் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருக்கின்றன. புதிதாக போட வேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருக்கிற ரோட்டுகள் 1 மைல் 6 பர்லாங்குதான். இருந்தாலும் உடனடியாக ரோட்டு போடாமல் அதை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டிருப்பது மிகவும் வருத்தப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. கரும்பு செல் பூரா தொகையையும் வாங்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தவதற்காகத்தான் இந்த நேரத்தில் சொல்லுகிறேன், திருச்சியிலே புகலூர் ஆலை அருகில் 14 மைல் 4 பர்லாங்குக்கு ரோட்டு போட்டிருக்கிறார்கள். ஏன் தென் ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் 1 மைல் 6 பர்லாங்காக இருக்கும் இந்த சிறிய ரோட்டை போடவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி? கரும்பு செல் பூரா தொகையும் கொடுக்க பாரி கம்பெனியிடம் அரசாங்கம் வற்புறுத்த வேண்டும்.

ஓராகிரியர் பயிற்சி பள்ளியை நிறுவுவதற்கு சேலத்தில் ரூ. 12,500 ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஓராகிரியர்களை நியமிப்பது பற்றி கனம் கல்வி மந்திரி பேசும்போது ஒரு வியாக்கியானம் கொடுத்தார். அதாவது

[Sri A. Govindasamy] [15th November 1957]

படித்தவர்களுக்காக வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. படித்தவர்களையும் அதற்குமேல் படித்தவர்களையும் டிரெயினிங் இல்லாமல் சேர்த்துக் கொள்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது சொல்லுகிறார்கள் அவர்கள் பயிற்சி பெறவேண்டி இருக்கிறது “குறுகிய கால பயிற்சி போதும்” என்று சொல்கிறார்கள். இந்த ஓராசிரிய ராக நியமிக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கு போதுமான அனுபவமும் இருக்கிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்கு மேல் மாணவர்களுக்கு படிப்பு சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். மாதம் ரூபாய் 75 சம்பளமாக வாங்கிக்கொண்டு வந்திருந்தார்கள். இந்த உத்தியோகத்தை நம்பி பலபேர் திருமணம் செய்துக் கொண்டு, பிள்ளை சூட்டியோடும் இருக்கிறார்கள்.

(Dr. Srimathi T. S. Soundaram Ramachandran in the Chair.)

ஓர் ஆசிரியர் பயிற்சி பெறும் காலத்தில் ஸ்டைபென்டை உயர்த்த வேண்டும். குறைந்தது அவர்களுக்கு 45 ரூபாயாவது கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால், அவர்கள் இரண்டு வருஷம் பயிற்சி பெற வேண்டியது அவசியமில்லை. ஆறு மாதம் பயிற்சி பெற்றுப் போதும் என்று சொன்னால் அவர்களது செலவு ஓரளவு குறையும். அடுத்தபடியாக, கல்வி வெள்ளை அறிக்கையின்மீது இதுபற்றி குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், சந்தர்ப்பம் இல்லாத இடத்தில் சொல்லுகிறீர்களே என்று. இப்பொழுது ஓராசிரியர் பள்ளிகளை நீங்கள் நிறுவுகிற காலத்தில் இந்தியத்தில் நான் அடைப்பற்றிச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு கொடுக்கிற சம்பளம் போதாது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் சம்பளம் 18 ரூபாய். அவர்கள் பயிற்சி பெற வேண்டிய காலம் இரண்டு வருஷம். அந்த கால அளவைக் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் தகுந்தயிடத்தில் சொல்லுகிறேன். இப்பொழுது இதை எப்படி தகுந்த இடமில்லை என்று கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களோ, எனக்குப் புரியவில்லை. ஆதிதிராவிடர்களுக்காக நடத்தப்படும் உணவு விடுதிகள், 26 ஹாஸ்டல்களை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள 2,52,290 ரூபாய் கேட்கிறார்கள். சர்க்கார் இந்த 26 ஹாஸ்டல்களையும் எடுத்துக் கொள்வதை நான் வரவேற்கிறேன். சில ஹாஸ்டல்கள் வியாபார நோக்கத்தோடு, லாபத்தைக் கருதி நடத்தப்படுகிறது. இந்த ஹாஸ்டல்களை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதால் அந்த ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு சௌகரியந்தான் ஏற்படும் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அடுத்தபடியாக, ஆதிதிராவிடர்களுக்கு, மனை கட்டுவது, கிணறு தோண்டுவது, குடிசைக் கைத்தொழில் போன்றவைகளுக்கு அரசாங்கம் உதவியளித்து வருகிறது என்கிறார்கள். இப்படிக் கொடுக்கிற தொகையில், தையல் கற்றவர்களுக்கு தையல் மெஷின் கொடுக்கிறோம் என்கிறார்கள். நான் சொல்வது, தையல் கற்றுக் கொடுக்க வசதி செய்துவிட்ட பின் தையல் மெஷின் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். எங்கள் தொகுதியிலுள்ள வளவனூர், வழதாலூர், கொடுக்கூர், நற்குணம், கெங்கராமபாளையம் போன்ற சில கிராமங்களைப்பற்றி நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் எடுத்துச் சொல்லி பரிசாரம் தேடிக் கொள்ளலாம் என்று நினைத்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-02
a.m.

* SRI K. KARUTHAPPA GOUNDER : சேர்மன் அவர்களே, இப்பொழுது இங்கு நடைபெறும் ஹரிஜன உபமாய்ன கோரிக்கை மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது, சர்க்காரானது ஹரிஜனங்களின் நன்மைக்காக பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவிட்டு நல்ல முறையில் அவர்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டங்களை வகுத்திருக்கிறது. இருந்த போதிலும்கூட கிராமங்களில் 80 கட்டும் திட்டத்தின்கீழ், ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் 40 வீடுகள் தான் கட்ட வேண்டுமென்ற முறையில் கட்டுவதற்காக அதிகாரிகள் முன் வருகிறார்கள். ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும், சில கிராமங்களில் 100 குடும்பங்களுக்கு மேல் வசிக்கின்றனர், ஒரே குடிசையில் நாலேந்து குடும்பங்கள் வாழும் நிலைமையில் உள்ள கிராமங்களில் அவசியம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முக்கிய குறிக்கோளை எடுத்துக் கொள்ளாமல் தங்கள் சௌகரியத்

15th November 1957] [Sri K. Karuthappa Gounder]

திற்காக, தங்கள் சொந்த நலனை முன்னிட்டு வசதியுள்ள கிராமங்களிலே வீடுகள் கட்ட அதிகாரிகள் முன் வருகிறார்கள் என்பதை நினைத்து வருந்த வேண்டியிருக்கிறது. மிருகங்களைப் போல் ஒரு குடிசையில் நாலேந்து குடும்பங்கள் கஷ்டப்பட்டு வாழ்ந்துகொண்டுவரும் கிராமங்கள் எது எது என்று தெரிந்து கொண்டு அந்தக் கிராமங்களில் முதலில் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக, ஹரிஜனங்களுக்கு லோன் கொடுக்கப்படும் விஷயத்தில், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களும், பிரக்கா அதிகாரிகளும் அவர்களின் சௌகரியத்திற்காக, ஹரிஜன மக்களைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, அவர்களின் பேரில் அக்கரை உள்ளவர்கள் மாதிரி காட்டிக்கொண்டு, உண்மையில் விவசாயத்தில் ஈடுபட்டிருக்கும் ஹரிஜன மக்களுக்கு லோன் கொடுக்காது, தங்களுக்கு வேண்டிய நபர்களுக்கு அவர்களே ஹரிஜனங்கள் என்று பெயர் வைத்துக்கொண்டு அவர்களுக்கு லோன் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதையெல்லாம் சர்க்கார் கவனித்து நல்ல முறையில் அதிகாரிகள் நடந்து கொண்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கிராமங்களில் வீடுகள் கட்டும் பிரச்சனை. சேரிகளை எடுத்துத் தான் வீடுகள் கட்ட வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் இருப்பதாக அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். அதில் சில தாவாக்கள் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, சேரிகள் நீங்கலாக ஹரிஜன காலனி என்ற முறையில் வீடுகள் கட்டுவதுதான் நல்லது என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, சர்க்கார் அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகளில் ஹரிஜனப் பிள்ளைகளை சமத்துவமாக நடத்துவதற்கு ஆசிரியர்கள் பயப்படும் நிலைமை கிராமங்களில் இருக்கிறது. கிராமத்தில் உள்ள சில நோக்கங்களை மறைமுகமாக வைத்துக் கொண்டு ஆசிரியர்கள் தங்கள் கடமையைச் சரிவர செய்யாது ஹரிஜன பிள்ளைகள் பள்ளிக்குச் செல்ல சில தடங்கல் இருக்கிறது. ஆகவே, கண்டிப்பான முறையில் ஆசிரியர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்ய உத்தரவு கொடுத்து ஹரிஜனப் பிள்ளைகள் பள்ளிக்கு போகும் விதத்தில் தீவிர நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும். அடுத்தபடியாக, மாஜி குற்றப் பரம்பரையினர் நலம் பற்றிய காரியங்கள் போஸ்ட் இடமிருந்து ஹரிஜன இலாகாவிற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, மதுரையில் உள்ள உசிலம்பட்டி வட்டாரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் கல்விச் சலுகை, உத்தியோகச் சலுகை, கைத்தொழில் சலுகை, இவைகள் எல்லாம் பெற்று அங்குள்ள வர்களின் வாழ்க்கைத்தரம் முன்னேறியிருக்கிறது. தினேக்கல், பழனி, தாராபுரம், உடுமலைப்பேட்டை போன்ற தாலுகாக்களில் இருக்கிற குற்றப் பரம்பரையைச் சேர்ந்த மக்களுக்கு இதுவரையிலும் கல்வி முன்னேற்றமோ அல்லது கைத்தொழில் சலுகைகளோ கிடைக்கப் பெறாது, அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றுவதற்கு சர்க்கார் ஒருவிதமான ஏற்பாடும் செய்யாத காரணத்தினால் அவர்கள் தீயதொழில் செய்து கொண்டு அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு தொந்தரவு கொடுத்து வருகின்றார்கள். அதையெல்லாம் நன்கு ஆராய்ந்து அவர்கள் வாழ்க்கையில் முன்னேற்றவும், அவர்களது வாழ்க்கையை நல்ல முறையில் நடத்திச் செல்வதற்கும் வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. R. KANDASAMI MUDALIAR : சேர்மன் அவர்களே, இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து சிற்சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த உபமான்யக் கோரிக்கை மிகவும் அவசியமானது என்று நான் கருதுகிறபடியால், இதற்கு முன் போட்ட திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டுக்கொண்டிருந்தும் இன்னும் பற்பல பகுதிகளில் நமக்கு தேவை இன்னும் அதிகமாக இருக்கிறபடியால் இந்த கோரிக்கையை நான் மனம் பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். குறிப்பாக, சேலம் ஜில்லாவில், கல்வித் துறையில் மிகவும் பிற்போக்கான நிலையில் இன்னும் மக்கள் இருந்துகொண்டு,

[Sri M. R. Kandasami Mudaliar] [15th November 1957]

பள்ளிகளில் இட வசதி குறைவு காரணமாக மக்கள் படிக்க வசதியில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் உணர்ந்து இந்த வருஷம் கல்விச் சலுகைகள் கொடுக்கக் கூடியபோது கட்டிட நிதிக்காக அரசாங்கம் கொடுக்கும் நன்கொடையை இந்த வருஷமும் நீடித்த சேலம் ஜில்லாவில் உள்ள ஹைஸ்கூல்களுக்கு நன்கொடை அளிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக மிக அவசியம். அடுத்தபடியாக, சேலம் ஜில்லாவில் சுகாதார வசதி குறைவு, ஆஸ்பத்திரிகளும் மிகக் குறைவு. நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புவது என்னவென்றால், எனது தொகுதியில் வெண்ணம்பூரில், ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரி கட்ட ஒரு கட்டிடத்தை ஊரில் உள்ள மக்களே கட்டிக் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறார்கள். அந்த இடம், ஒரு லட்சம் ஜனத்தொகை கொண்ட எரியாவாகும். அந்த இடத்தின் சுமார் 15 மைல் சுற்றளவிற்கு தூரத்தில் ஆஸ்பத்திரி கிடையாது. அங்கிருந்து 15 மைலிற்குப்பால் சென்றுதான் ஒரு லட்சம் மக்கள் சேலம், திருச்செங்கோடு, ராசிபுரம் போன்ற இடங்களுக்குப் போய்தான் வைத்திய வசதி பெற வேண்டியிருப்பதால் அதை ஒரு சென்டிராக அமைத்து அங்கு ஒரு பெரிய ஆஸ்பத்திரியை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, சேலம் ஜில்லாவில் போக்குவரத்து ரஸ் தாக்கன், கிராம அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ் போடப்பட்ட ரோடுகள் எல்லாம் இன்று பாழடைந்திருக்கின்றன. அப்பொழுதிருந்த அதிகாரிகள் ரோடுகள், 18, 20, 25 அடிகள் இருந்தால் போதும் என்று போட்டார்கள். இப்பொழுது 30, 40 அடி இடம் இருந்தால் தான் ரோடுகள் போடலாம் என்று போடப்பட்ட ரோடுகளை புழுது பூர்க்காது அவை போக்குவரத்து வசதிக்குப் பயன்படாமல் அங்குள்ள மக்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது முக்கியமாக வீரபாண்டி என்ற இடத்தில் ரோடு வசதி இல்லாத இருக்கிறபடியால் அங்குள்ள ரோடுகளை அபிவிருத்தி செய்து கொடுக்குமாறு அரசாங்கத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக காலேஜைப்பற்றி நான் இங்கு ஏற்கனவே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். சேலம் ஜில்லாவில் ஒரே ஒரு காலேஜ்தான் இருக்கிறது. இந்த ஜில்லாவில் உள்ள அத்தனை ஹைஸ்கூல்களிலும் படிக்கக் கூடிய மாணவர்கள் ஒன்று, சென்னைக்கு வரவேண்டும், அல்லது திருச்சிக்குப் போகவேண்டும். அப்படி வெளி ஜில்லாக்களுக்குப் போய்தான் படிக்க வேண்டியிருக்கிற நிலை இருக்கிறதே தவிர அங்குள்ள ஹைஸ்கூல்களில் படித்தவர்களுக்கு அந்த ஜில்லாவில் உள்ள காலேஜில் சேர்ந்து படிக்க வசதியில்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமை போகவேண்டுமென்று சொன்னால் பல காலேஜ்கள் ஏற்படுத்த வேண்டும். அங்கு ஒரு காலேஜ் ஏற்படுத்தவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்துகொண்டிருக்கின்றோம். அதற்கு சர்க்கார் வேண்டிய ஒத்தரவு கொடுத்து வேண்டிய ஒத்தாசை புரிய வேண்டுமென்று பணிவோடு வற்புறுத்தி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது கோரியுள்ள உப மான்ய கோரிக்கையில் சில ஹரி ஜனங்களுக்கு சில வசதிகளேத்தான் செய்து கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கனம் ஒதுக்கப்படும் பணம் எங்கே போகிறது என்று தெரியவில்லை என்று இங்கே சொன்னார்கள். இந்த மாதிரி ஹரிஜனங்களுக்கு செலவு செய்யப்படுவதை எல்லாம் புள்ளி விவரங்களோடு கணக்கு கொடுக்கப் பட்டிருந்தும் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று புகார் சொன்னால் இதை சொல்லுகின்ற கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு இதில் எவ்வளவு சிரத்தை இருக்கிறது என்பதை தான் நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஹரிஜனங்களுக்கு இந்த சர்க்கார் ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னுடைய பரிந்துரையில் கூட, பாய் போன்ற கைத்தொழில் அபிவிருத்திக்காக பலலா மிரக்கணம்க்கான ரூபாய் கொடுத்து அந்த தொழிலில் இன்று அனேகம் பேர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அடுத்தபடியாக ஆட்டியம் பட்டி போன்ற கிராமங்களில் பல சிறிய கருவிகள் செய்வதற்கும் இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக அங்குள்ள ஹரிஜனங்கள் ஈடுபட்டு வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் அங்குள்ள மக்களுக்காக வேண்டி பல அபிவிருத்திகளும் செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அரசாங்கத்தின் ஒத்தாசையை பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் பல வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்து வருகிறார்கள்.

15th November 1957] [Sri M. R. Kandasami Mudaliar]

ஒவ்வொரு இடத்திலும் 20 வீடுகள் வீதம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு கட்டிக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பார்த்து வீடு இல்லாதவர்கள் வயிறு எரிவார்கள் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் ஒரே தாலாகாவில் 100 அல்லது 200 வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்துவிட்டால் பக்கத்திலுள்ள தாலாகாவிலுள்ள ஹரிஜனங்கள் இதைப் பார்த்து வயிறு எரிவார்கள். ஆகவே இந்த உதவியை பரவலாகக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கருதிதான் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒவ்வொரு ஆண்டுக்கும் 10 வீடுகள் 20 வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்தச் சர்க்கார் பல விதத்திலும் ஹரிஜனங்களுக்கு நன்மை செய்துகொண்டு வருகிறது என்று கூறிக்கொண்டு இந்த மான்யத்திற்கு இன்னும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்க வேண்டும் என்று கூறி இதை ஆதரித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Sir, under 'District Administration and Miscellaneous' a sum of about Rs. 6,77,000 has been allotted for the construction of a building for the office of the Hindu Religious and Charitable Endowments Board. I want to know whether this is absolutely indispensable in view of the prevailing financial stringency. No doubt that office is located in a very uncomfortable place, but still I want to know whether it cannot be brought to our old Assembly Buildings or whether it cannot be housed at least for some time in any other building at a cheaper rent. My impression is that this money can as well be utilised for the renovation of so many temples which are of archaeological importance. We have been talking of attracting tourists to this part of this country. Many of these ancient temples are in a state of disrepair, and my submission is that most of these temples should, as far as possible, be renovated as early as possible, before we find them in complete ruin. I wish to say in this connection that the audit of the department is far from satisfactory, and in many cases I have heard there has been misappropriation of funds. We must appoint extra audit staff and exercise strict scrutiny over the accounts of these religious institutions in the whole State. In respect of certain temples which are not in a position to perform daily pujas, the audit fee levied is rather prohibitive, and many of them have not paid the audit fees, especially temples which were enjoying estate lands and which were taken over. The *dastik* allowance paid to them is quite inadequate. They are finding it hard to perform the daily puja. For some time past grants for renovation of temples were given, but I understand they have been withheld for some time now.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Madam, on a point of order கனம் அம்மையார் அவர்கள் தலைமை தாங்கிக்கொண்டிருக்கும் இந்தச் சமயத்தில் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், ஸார், ஸார், என்று குறிப்பிட்டுப் பேசுவது முறையாகுமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (DR. SOUNDARAM RAMACHANDRAN): இதில் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: My submission is that the Government should take serious notice of these things and see that something is done by diverting the amount for the construction of a building for housing this office.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

[15th November 1957]

In regard to the Harijan Welfare Department two things are most important. They are the provision of drinking water-supply and housing facilities. Even though we talk of the amelioration of the condition of Harijans, we have not been able to satisfy them in these two respects. Even yesterday I had been to some villages and most of the Harijans met me and complained that they were unable to get house-site and adequate supply of drinking water. There are private lands adjoining these cheris, and many repeated representations have been made to the Collector for the past one year and even through me. Nothing has so far taken place. I am sure the Hon. Minister would pay attention immediately to the construction of houses and the provision of facilities for the supply of drinking water. With regard to the backward communities, the same is the case. At present, many communities which are really very backward have not been included in the list. During my recent tour of the Mudukulathur area, I found that many of the deserving people have not been included in the list. I would request the Government to scrutinise the whole thing and treat all the areas alike and reclassify the whole thing in such a way as to include all really backward communities in the list. They must also see that the condition of such backward people is improved as early as possible.

With regard to the Agriculture department, I have to say a few words. As for the price of the fertilisers I wish to point out that it is going up and the Government have not come forward to control it. Even the private companies have been putting up the prices indiscriminately, with the result the cost of cultivation has gone up abnormally. The same is the case with regard to pesticides. Though the Government have been pleased to give pesticides at concessional rates, the quantity allotted to each district is quite inadequate. By the time the departmental officers apply for and get fresh allotments, the paddy crops mature and the purpose for which these are given is defeated. I would request the Government to allow sufficient funds in consultation with the department with a view to combating this disease. Even with regard to these pesticides, certain kinds of them do not come under the category of pesticides which are given at concessional rates. I would request the Government to extend this concession to all kinds of pesticides.

With regard to research stations, I am of the view that research stations should be started in many of the rural areas. I should say that the progress in this regard is very slow. I think a scheme was under the contemplation of the Government for the starting of a research station in Chingleput to carry on research in coconut. I am sorry the Government have not taken steps to start this research station that was recommended long ago. Even though one research station was started in Malabar on the eve of partition, no action seems to have been taken to start one here. I am sure the Government will come forward to start research stations for fruits, coconut, paddy, etc., in the remotest areas in the State.

15th November 1957] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar]

With regard to manure, I would request the Government to show some concession for green manure. So far as the Demonstrators are concerned, I should say that they are doing more desk work than going out to the farms and advising the ryots. They are engaged more and more in the preparation of statistics. I wonder whether the officers above have got the time even to go through these statistics. I would request the Government to relieve these Demonstrators of their desk work and make them do more propaganda work so that we may increase food production in this State.

SRI P. VEDAMANICKAM : கனம் உப சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று சட்டசபையில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த உபமானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசுகின்றேன். நெருக்கடியான நேரத்தில் 74 லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகையை ஒதுக்கி சில திட்டங்களை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். 11-25 a.m.

விசேஷமாக ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலே சில குறைகள் இருக்கின்றன. சட்டசபை நல்ல சட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறது. மக்களுக்கு உபயோகமான சட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம். ஆனால், ஜில்லா வட்டாரங்களிலும் குறிப்பாக தாலுகா வட்டாரங்களிலும் இந்த வேலைகளை மந்தமாகச் செய்கிறார்கள். எங்கள் தொகுதியிலே ஒரு கிராமத்தில் 250 ஏக்கரா தரிசு நிலங்கள் அடமானம் செய்யப்பட்டு உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். அதன் பேரில் தாசில்தாரும் மற்ற அதிகாரிகளும் ஆறு மாதம் ஆகியும் ஒரு நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அப்படியே இருக்கிறது. 12 ஆயிரம் ஏக்கர் தரிசு நிலம் இருக்கிறது. அதை அடமானம் செய்வதற்கு யாதொரு நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் முன்னேற வேண்டுமானால், கல்வியிலே உயர்ந்துவிட்டால் மட்டும் போதாது, பொருளாதாரத்திலும் முன்னேற வேண்டும். ஆகவே, எங்கெங்கு தரிசு புறம் போக்கு நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றனவோ அவைகளையெல்லாம் கட்டாயமாக, கூடிய சீக்கிரம், மற்ற காரணங்களைப் பார்க்காமல், அடமானம் செய்ய சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். அப்படி முன்வந்தால்தான் ஹரிஜனங்களுடைய பொருளாதாரம் உயரமுடியும்.

ஹரிஜன மக்களுக்கு மனைக்கட்டு வழங்கும் விஷயம் ஆமை வேகத்தில் நடக்கிறது. எங்கள் தாலுகாவிலே, எங்கள் கிராமத்திலே மனைக்கட்டு வேண்டுமென்று ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பம் கொடுத்து 8 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. கட்டவேண்டிய தொகை ரூ. 3,000-ம் கட்டப்பட்டுவிட்டது. 8 ஆண்டுகள் ஆனபோதிலும் இன்னும் மனைக்கட்டு ஜாரி செய்யப்படவில்லை. அதற்காகப் பாடுபட்டு இரண்டு ஹரிஜன நண்பர்களும் இறந்து விட்டார்கள். என்னதான் சர்க்கார் அலுவல்கள் தாமதப்பட்டு நடக்கும் என்றாலும், இத்தனை ஆண்டுகள் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் தெரியவில்லை. குடி இருக்க மனை இல்லை என்று தவிக்கும் ஹரிஜனக் குடும்பங்களுடைய பரிதாபமான நிலைமையை மனதில் வைத்து, இனியும் தாமதம் செய்யாமல், குடியிருப்பு மனைகள் ஜாரி செய்யப்படுவதற்கு வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (Mr. Speaker in the Chair.)

அடுத்தபடியாக, ரிசர்வ் காடுகள் என்று சொல்லப்பட்டு, மரமோ, செடிகளோ இல்லாமல் ஆயிரக்கணக்கான காடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளைக் காடுகள் என்று ஒதுக்கி வைத்துக்கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. அவைகளை எழைகள் விவசாயம் செய்து வாழ்க்கை நடத்துவதற்காக சர்க்கார் கொடுக்க முன்வரவேண்டும்.

ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். ஒரு தாலுகாவில் இரண்டு கிராமங்களைக் குறிப்பிட்டு, அவைகளில் 20 வீடுகள் வீதம் கட்டிக் கொடுப்பதினால்

[Sri P. Vedamanickam]

[15th November 1957]

நல்ல பலன் ஏற்படாது. ஒரு கிராமத்தில் 100 குடும்பங்கள் இருந்தால் அவர்களுக்கு 20 வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்தால், யாருக்கு என்று அதைக் கொடுப்பது? 20 வீடுகளே கட்டுவதால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய ஒருவருக்கொருவர் பொருளையும் சண்டையும் வளருகிறது. ஆகையால், குறைந்தபட்சம் 50 வீடுகளையும் ஒரு கிராமத்தில் கட்டிக்கொடுக்க தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

11-29
a.m.

விருத்தாசலம் தாலுகாவில் 2 ஆஸ்பத்திரிகள் இருக்கின்றன. ஒன்று லோகல்பண்டு டிஸ்பென்சரி. இன்னொன்று பெரிய ஆஸ்பத்திரி இரண்டு ஸ்டம் மக்கள் வசிக்கும் ஓர் இடத்தில் ஒரு சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரி கூட இல்லை. ஆகவே, விருத்தாசலம் நகர ஆஸ்பத்திரியை சீக்கிரம் அரசாங்க ஆஸ்பத்திரியாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதம் ரொம்ப குறுகிய வரம்புக்குள் நடத்தவேண்டும் என்பதைப்பற்றி தாங்கள் வற்புறுத்திக் கூறியிருக்கிறீர்கள். அந்த முறையில் பார்க்கும் போது நான் பதில் சொல்வதற்கும்கூட அதிக இடம் இல்லை என்றே நான் கருதுகிறேன். எல்லாவற்றிற்கும் பதில் சொல்லப் புகுவேணால் நானும் விதியை மீறித்தான் இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளவேண்டிய ஒரு நெருக்கடியான நிலைமை ஏற்படும் என்றும் நான் உணருகிறேன். ஆகையால், சில விஷயங்களை மட்டும் குறிப்பிட்டு அத்துடன் என்னுடைய பதிலை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

விற்பனை வரி இலாகாவிலே அதிகமான உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிப்பதுபற்றி குறிப்பிட்டார்கள். மற்ற இடங்களில் உத்தியோகஸ்தர்களைக் குறைக்கவேண்டுமென்று ஆலோசனையில் இருக்கும்போது விற்பனை வரி இலாகாவில் மட்டும் அதிகமான உத்தியோகஸ்தர்களைப் போடுவது சரியல்ல என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. இதிலே நாம் மனதில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டியது—வரி வசூல் செய்யவேண்டிய இலாகாக்களுக்கும், வரி வசூல் செய்யப்பட்டதை வைத்துக்கொண்டு அதைச் செலவு செய்யக் கூடிய இலாகாக்களுக்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதென்பதை நாம் மனதில் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். வரி வசூல் பண்ணக்கூடிய இலாகாக்கள் இன்னும் கொஞ்சம் ஐரூபக் இருப்பதன் மூலம் அதிக வரி வசூலிப்பதற்கும், வரியை ஏமாற்றுகிறவர்களை கட்டுப்படுத்தவும் ஏதாவது ஒரு வாய்ப்பு இருக்குமானால், அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அதற்காக கொஞ்சம் அதிகமாக உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு நிர்பந்தம் ஏற்பட்டால், அது தவிர்க்கமுடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டு இனங்களிலே அதிகமாக உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். “இண்டர் ஸ்டேட் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆக்ட்” இப்பொழுது புதியதாக பாஸ் செய்யப்பட்ட சட்டம். அதை அமுல் நடத்துவதற்கு இன்றைக்கு பல உத்தியோகஸ்தர்கள் அவசியமாக இருக்கிறது. அதன் மூலமாக நமக்கு வருவாயும் அதிகமாக வருகிறது. அந்த உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிக்காவிடபல் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்த முடியாது. இரண்டாவதாக பல இடங்களில் விற்பனை வரியை ஏமாற்ற முயற்சிக்கிறார்கள். யாரோ ஒருவர் ஒரு ஸ்டேஷனுக்கு மற்றொரு பெயருக்கு சாமானை தருவிப்பது, அங்கிருந்து அதை வேறு ஒருவர் எடுத்துக்கொண்டு போவது இப்படி நடக்கிறது. அதனால் யாருக்கு எதற்காக எங்கிருந்து சாமான் வந்தது என்று கண்டுபிடிக்க முடியாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே அந்த சாமான்கள் விற்பனையாகும்பொழுது விற்பனை வரி வசூல் செய்ய முடியாமல் போய்விடுகிறது. மற்ற மாகாணங்களில் இதற்காக என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு, நம் மாகாணத்திலும் சில முக்கியமான ரயில்வே ஸ்டேஷன்களில் வந்து இறங்கக்கூடிய பண்டங்களைக் கண்காணிப்பதற்காகவும், சாமான்கள் யார் பெயருக்கு வருகிறது, எங்கே போகிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்காகவும் சில உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்பொழுதுதான் அவர்கள் விற்பனை வரியை ஏமாற்ற முடியாமல் வசூலிக்க முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக்

15th November 1957]

[Sri C. Subramaniam]

கொள்ளுகிறேன். ஆகவேதான் இப்பொழுது ஒரு பரிபார்த்தமாக சில ஸ்டேஷன்களில் சிப்பந்திகள் நியமிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலம் விற்பனை வரியை எமாற்றுகிறவர்களை நல்ல முறையில் தடுக்க முடியுமா என்பதைப் பார்த்து, இதன் மூலம் பலன் இருக்கிறது என்று தெரிந்தால், மற்ற முக்கியமான ஸ்டேஷன்களுக்கும் இதை விஸ்தரிக்கவேண்டியது அவசியமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர். . .

SRI A. GOVINDASAMY : விற்பனை வரி சம்பந்தமாக ஒரு சந்தேகத்தை நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களை விளக்கும்படி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். புதுச்சேரியில் விற்பனை வரி கிடையாது. அங்கே விற்பனை வரி இல்லாத காரணத்தினால், அங்கிருந்து பொருள்களை இதன் ஆற்காடு ஜில்லாவிற்கு, அருகில் உள்ள தாலுக்காக்களுக்கு கடத்தல் செய்கிறார்கள். இதனால் அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற விழுப்புரம், கடலூர், திண்டிவனம் முதலிய இடங்களில் இருக்கும் வியாபாரிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காகத் தான் இப்பொழுது எல்லா ரோடுகளிலும் சவுக்கி நிலையங்கள் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. புதுச்சேரியிலிருந்து வரக்கூடிய லாரிகளை எல்லாம் தணிக்கை செய்து, என்னென்ன சாமான்கள் வருகின்றன என்பதை அதன் மூலம் தெரிந்துகொண்டு, இம்மாதிரி கடத்தலைத் தடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதே மாதிரிதான் விற்பனை வரி எமாற்றத்தைத் தடுப்பதற்கும் அதிக தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவதற்கு ஆரம்பித்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் மற்றவர்கள் விற்பனை வரியை எமாற்றுவதினால், நியாயமாக வியாபாரம் செய்பவர்கள் தங்கள் வியாபாரத்தைத் தொடர்ந்து நடத்தமுடியாமல் போய்விடுகிறது. அதனால் நியாயமான முறையில் வியாபாரம் நடத்துகிறவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு வேண்டியாவது இந்த விற்பனை வரியை எமாற்றுவதைத் தடுத்து, அப்படி எமாற்றுகிறவர்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டியது மிகவும் அவசியமாகிறது. ஆகவே, அதற்கு கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டியது அவசியம் என்பதை நான் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நமது ஹிந்து மத அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகாவிற்காக ஒரு கட்டிடம் கட்டுவது பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. அதை என் தள்ளிப் போடக்கூடாது என்பதுபற்றி நமது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். முதலிலே அவர் நினைத்ததுபோல்தான் நானும் நினைத்து, இது இப்பொழுது வேண்டியதில்லை என்று ஒத்திப் போடப்பட்டது. பிறகு அதிலே இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களெல்லாம் எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டன. நாம் வரி வசூல் செய்வதன் மூலமாக வரக்கூடிய பணத்தை வைத்துக் கொண்டு இந்தக் கட்டிடம் கட்டப் போவதில்லை. தர்ம ஸ்தாபனங்களிலும், கோவில்களிலுமிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டு இந்தக் கட்டிடம் கட்டப்போகிறார்கள். ஆகவே நம்முடைய சர்க்கார் நிதி நிலைமையை இது எந்த விதத்திலும் பாதிக்கப்போவதில்லை. இப்பொழுது கட்டிடம் இல்லாததால் அதற்காக ஏராளமான தொகை வாடகையாக கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய தொகையை வைத்து கட்டிடம் கட்டிக்கொள்ளுவது சலபம் என்று கருதி அதற்காக வேண்டிய நிலமும் வாங்கப்பட்டுவிட்டது. இதனால் எந்த விதத்திலும் நஷ்டம் ஏற்படாது என்று எனக்கு குறிப்பிட்டு காண்பித்தார்கள். அதற்குப் பிறகுதான் இப்பொழுது நெருக்கடியான நிலைமையாக இருந்தாலும்கூட, இந்தக் கட்டிடம் கட்ட அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (குறுக்கீடு) நுங்கம்பாக்கத்தில் என்று நினைக்கிறேன்; எனக்குச் சரியாக ஞாபகம்

[Sri C. Subramaniam]

[15th November 1957]

இல்லை. நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிற்பாடுதான் இதற்கு அனுமதி கொடுக்கப்பட்டது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, “ஹரிஜன வெல்பேர் டிபார்ட்மெண்டு” நடக்கும் முறையைப் பற்றியும், இன்னும் அதிகமான வேலைகள் செய்யாதது பற்றியும், இருக்கக்கூடிய குறைகளைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இதில் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், ஹரிஜனங்களுக்காக செய்ய வேண்டிய வேலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. எத்தனை யோ வேலைகள் இன்றைக்கு நடைபெற்றாலும்கூட, அவர்களுடைய பிரச்னைகள் பூராவும், ஏன் ஒரு பெரிய அளவுக்குக்கூட எல்லா பிரச்சனைகளும், தீர்த்துவிடமுடியும் என்று சொல்ல முடியாது. இதே முறையிலே பல ஆண்டுகள் தொடர்ந்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட, அவர்களுடைய நிலைமையை ஓரளவுக்குத்தான் உயர்த்த முடியும். அதற்கு மேல் நம்முடைய நாட்டின் பொருளாதார நிலைமை பொதுவாக உயர்ந்தால், அத்துடன் சேர்ந்து அவர்களும் உயர்வார்கள். அந்த மாதிரி நிலையில்தான் இப்பொழுது இருக்கிறோம். அவர்களுக்கு தனிப்பட்ட சலுகைகள் எவ்வளவு கொடுத்தாலும், அவர்களுடைய குறைகளுடையல்லாம் தீர்க்கக்கூடிய நிலைமையில் இல்லை. அவ்வளவு பள்ளத்தில் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். சிறிய பள்ளமாக இருந்தால் கொஞ்சம் மண்ணைப் போட்டு முடிவிடலாம். பெரிய பள்ளமாக இருக்கும்பொழுது, எத்தனை மண்ணைப் போட்டாலும், பள்ளம் உயர்ந்திருக்கிறது என்ற உணர்ச்சி கூட நமக்கு ஏற்படாத நிலைமை இருக்கிறது. இது அவ்வளவு சிக்கலான பிரச்சனை தான், கஷ்டமான பிரச்சனைதான். அந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதில் குறைகள் இருக்கின்றன, போதிய அளவுசெய்யப்படவில்லை என்பதை ஒரு நியாயமான வாதம் என்றே நான் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். பட்ஜெட் விவாதத்தின் போதும் இதபற்றி பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதே கருத்துக்கள் இப்பொழுதும் தெரிவிக்கப்பட்டன. ஹரிஜனங்களுக்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கமுடியுமோ அவ்வளவு நிதி ஒதுக்குவதற்கும், அவர்களுடைய வேண்டிய சலுகைகள் கொடுப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. அதே முறையில் இன்னும் தொடர்ந்து ஹரிஜனங்களுக்கு எவ்வளவு அதிகமான வசதிகளைச் செய்வதற்கு சர்க்கார் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு தனிப் பொறுப்பு சர்க்காருக்கு இருக்கிறது என்று வற்புறுத்திக்கொண்டு, அங்கத்தினர் சொல்லிய குறைகளையும், ஆலோசனைகளையும் கவனித்து இன்னும் தீவிரமாக வேலை செய்வதற்கு அந்த இலாகா மந்திரி அவர்கள் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுவார்கள் என்ற உறுதிமொழியை மட்டுமே உங்களுக்குக் கொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாய இலாக்காவில் இருக்கக்கூடிய சில கஷ்டங்களைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலும் முக்கியமாக உரம் வழங்குவதிலே, விலைக் கட்டுப்பாடு சரியானபடி நடைமுறையிலே நடக்கவில்லை என்பதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். சில இடங்களில் விலை கட்டுப்பாடு நல்ல முறையிலே நடக்காமல் இருக்கலாம் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு எவ்வளவு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக அதை வழங்க முடியுமோ அவ்வளவு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு முதல் சலுகை கொடுத்து, அவர்கள் மூலம் வழங்கப் படுகிறது. இருந்தாலும், தனிப்பட்ட வியாபாரமாயிருந்தாலும் சரி, அல்லது கூட்டுறவு ஸ்தாபனமாயிருந்தாலும் சரி, அதை நடத்தக்கூடியவர்கள் மனிதர்கள் தான். அதனால் நம்முடைய மக்கள் எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு நாணயத்திலே உயர்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களோ, அவ்வளவுக்கு அவ்வளவுதான் கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களாக இருந்தாலும் சரி, தனி வியாபாரியாக இருந்தாலும் சரி, இந்த வழங்குதல் நல்ல முறையிலே நடைபெறக்கூடும். ஆகவே இன்றைக்கு இதில் பல குறைகள் இருக்கின்றன என்றால், சமுதாயத்தில் இருக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலையைத்தான் அது பிரதி

15th November 1957]

[Sri C. Subramaniam]

பலிக்கிறது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். எப்படியாவது பணம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்ற மனப்பான்மை அதிகமாக வளர்ந்து வரும் காரணத்தினால், மிகவும் அத்யாவசியமான வேலைகளிலும் கூட, நல்ல துறைகளில் செய்யப்படும் வேலைகளிலும் கூட, ஏதாவது கொஞ்சம் மிச்சம் பிடித்து அதிக லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று மனப்பான்மை வளர்ந்திருக்கிறது. ஹரிஜன சம்பந்தேந்திர வேலைகளில் கூட கொஞ்சம் லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று கருதினால், அதை விட கண்டிக்கத் தக்க விஷயம் ஒன்றுமே இருக்க முடியாது. ஹரிஜனங்களுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கும் வேலையில் லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்பதற்காக மட்டமான சாமான்களைப் போட்டு கட்டிவிடுகிறார்கள். அண்ணாதுரை அவர்களோ அல்லது வேறு ஒரு அங்கத்தினரோ கட்டின் வுடன் வீடு விழுந்துவிட்டது என்று குறிப்பிட்டார்கள். (குறுக்கீடு.) கவுந்தப்பாபியில் அப்படி நடந்ததாக குறிப்பிட்டார்கள். எந்த வேலையாக இருந்தாலும் சரி, மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கக் கூடிய ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டும் வேலையாக இருந்தாலும் சரி, அதிலும் கூட கொஞ்சம் பணம் மிச்சப்படுத்தலாமா, கொஞ்சம் அதிக லாபம் அடையமுடியுமா என்று நினைக்கிறார்கள். கண்டிராக்கர்கள் இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று பொது மனிதர்களிடம் விட்டால்கூட, அவர்களிடமும் இந்த மனப்பான்மை வளர்ந்திருக்கிற காரணத்தினால், விவசாயத் துறையிலும் சரி, ஹரிஜன இலாகா துறையிலும் சரி, பப்ளிக் வொர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டு துறையிலும் சரி, வேலைகள் நல்ல முறையில் நடைபெறாமல் போய்விடுகின்றன. எப்படியோ பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு போகவேண்டும் என்று நினைத்து

“ நெற்கொண்டு போமளவும்
நில்லாய் நெடுஞ்சுவரே ”

என்ற அடிப்படையிலே பில் கொடுத்து பணம் வாங்கும் வரையில் நின்றால் போதும், நின்றவரைக்கும் நெடுஞ்சுவர் என்பது போல் வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். இது மிகவும் கண்டிக்கத் தக்கது என்பதை அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை.

ஒரு கட்டம் கட்டுவது என்றால் அதற்குக் கொஞ்சம் அதிகமாகப் பணம் வாங்கிக் கொண்டாலும் பரவாயில்லை. அனால் குறைவாகப் பணம் வாங்கிக் கொள்கிறோம் என்பதாகச் சொல்லிக் கொண்டு, கட்டுகிற கட்டிடம், போடுகிற ரோடு இவற்றையெல்லாம் மிகவும் மோசமாகச் செய்து விட்டால் அதனால் ஏராளமான பொருள்கள் வீணாகின்றன. அது நாட்டுக்கும், சமுதாயத்திற்கும் பெரிய நஷ்டம். ஆகவே செய்கிற வேலைகளை நன்றாகச் செய்யவேண்டும், பொருள்களுக்கு நஷ்டம் வராதபடியாகச் செய்யவேண்டும் என்கிற மனப்பான்மை நம்மிடையே வளர்ந்தாகவேண்டும் சர்க்கார் வேலை தானே நடக்கிறது என்பதாக மற்றவர்கள் சும்மா பார்த்துக் கொண்டிருக்கக்கூடாது. பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும், கிராமத்தார்களும் எந்த இடத்தில் எந்த வேலை நடந்தாலும் கொஞ்சம் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு அந்த வேலை நன்றாக நடக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். குறைபாடுகள் காணப்பட்டால் சர்க்காரின் கவனத்திற்கும் அதைக் கொண்டு வந்தால் நன்றாக இருக்கும். இதைச் சபை அங்கத்தினர்களும், பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும் கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். கண்டிராக்கர்கள் என்றால் லாபம் அடைவதைத் தான் நினைக்கிறார்கள். சர்க்கார் என்றால் அது ஏதோ தனியாக நடந்து இருவது போல எல்லோரும் நினைக்கிறார்கள். இந்த மனப்பான்மை வளருவது தவறு. இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் தேசியப் பொருள்கள் மிகவும் குறைவாய் கிடைக்கிற நிலைமையில் அவற்றை எல்லாம் சரியான முறையில் உபயோகப்படுத்திக் கொள்வது தான் தேசியக் கடமை என்கிற முறையில் நாம் எல்லோரும் பங்கு கொள்ளவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இதைப்போல பல இலாகாக்களைப் பற்றிச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் கவனித்து எந்த எந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமோ அதைச் சர்க்கார் செய்யும். அங்கத்தினர்களும், பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்களும் ஒத்துழைக்கவேண்டும்,

[Sri C. Subramaniam]

[15th November 1957]

என்கிற முறையில் நான் என் வேண்டுகோளைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதற்கு மேல் இந்த விவாதத்திற்குப் பதில் சொல்லவேண்டியது இல்லை என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து. ஆகையால் இந்த விவாதத்தையும் முடித்து, இந்த மானியத்திற்கும், இதர மானியத்திற்கும் வோட்டு செய்து இந்த பட்ஜெட்டை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : கட்சிகள் எல்லாம் ஒத்துக் கொண்டபடி 37-வது கட்மோஷனை ஸ்ரீ ஜகந்நாதன் மூவ் பண்ணுவார். அது இருபத்திரண்டாவது டிமாண்டுக்கு வருகிறது. டிமாண்டு இருபத்திரண்டு வரும்போது அதை அவர் மூவ் பண்ணுவார். அதை விவாதத்திற்கும் எடுத்துக் கொள்வோம். இதர டிமாண்டுகளை வரிசையாக வோட்டுக்கு விடுகிறேன்.

A.—EXPENDITURE ON REVENUE ACCOUNT.

(1) DEMAND I—LAND REVENUE DEPARTMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 1,23,000 under Demand I—Land Revenue Department ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 1,23,000 under Demand I—Land Revenue Department ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

**(2) DEMAND VII—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES
AND DUTIES—ADMINISTRATION.**

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 64,800 under Demand VII—General Sales Tax and other taxes and duties—Administration ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 64,800 under Demand VII—General Sales Tax and other taxes and duties—Administration ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(3) DEMAND XI—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 2,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous ’.

15th November 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 2,00,000 under Demand XI—District Administration and Miscellaneous ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND XIII—JAILS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 73,600 under Demand XIII—Jails ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a fullier sum not exceeding Rs. 73,600 under Demand XIII—Jails ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND XV—EDUCATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,63,100 under Demand XV—Education ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 13,63,100 under Demand XV—Education ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,28,500 under Demand XVI—Medical ’.

MR. SPEAKER : The question is:

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,28,500 under Demand XVI—Medical ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 53,700 under Demand XVII—Public Health ’.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 53,700 under Demand XVII—Public Health ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[15th November 1957]

(8) DEMAND XVIII—AGRICULTURE AND FISHERIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,37,800 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries ’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,37,800 under Demand XVIII—Agriculture and Fisheries ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(9) DEMAND XXI—INDUSTRIES AND CINCHONA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 73,300 under Demand XXI—Industries and Cinchona ’.

MR. SPEAKER :—The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 73,300 under Demand XXI—Industries and Cinchona ’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(10) DEMAND XXII—HARIJAN UPLIFT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 44,50,000 under Demand XXII—Harijan Uplift ’.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 44,50,000 under Demand XXII—Harijan Uplift ’.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, I move—

‘ That the allotment of Rs. 44,50,000 under Demand XXII—Harijan Uplift—be reduced by Rs. 100 ’.

MR. SPEAKER : Cut motion moved—

‘ That the allotment of Rs. 44,50,000 under Demand XXII—Harijan Uplift—be reduced by Rs. 100 ’.

The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

I shall allot time till 12-30 for the discussion of this Demand. At 12-30 I will put this Demand to vote and after that I will guillotine all the remaining Demands. I propose to do this only in the interest of hon. Members. If we finish the last item, namely, Bills by 1-30, we need not sit in the afternoon. If necessary, we can sit for half an hour after 1-30 and dispose of all the Bills so

15th November 1957] [Mr. Speaker]

that there may not be any necessity for hon. Members to come back at 3 p.m. I am making this suggestion in the interest of the hon. Members themselves.

Now the discussion will go on till 12-30. The Mover of the cut motion will have ten minutes and all the others will have each five minutes.

SRI M. JAGANNATHAN : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் வெட்டுப்பிரேரணை விஷயமாக ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார் ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றமானது இந்தியாவின் பொருளாதார நிலைமையைப் பொறுத்திருக்கிறது. இந்தியாவின் பொருளாதாரத்தில் உயர்வு ஏற்பட்டால் ஹரிஜனங்களுடைய நிலைமையும் உயரும் என்று நம் நாட்டு ஒப்பற்ற பிரதிநிதியாக விளங்கும் பிரதமர் நேரு அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். அதை திரும்பத் திரும்ப சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். இதைத்தான் நமது நிதி மந்திரி அவர்களும் சொல்லி வருகிறார்கள். உண்மையாக இந்த ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றமானது பொருளாதாரத்தில் பின் தங்கி இருப்பதனால் அவர்கள் தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கிறார்களா என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். உண்மை என்ன வென்றால் இன்று அவர்கள் சமுதாயத்தில் உள்ள மற்ற மக்களால் புறக்கணிக்கப் பட்டு மிகவும் வருந்தக் கூடிய நிலையில் உலகத்திலேயும், வேறு எந்த நாட்டிலேயும் நிலவாத இழிவான நிலைமையுடைய வருந்தக் கூடிய நிலைமையும் இங்கிருக்கும் ஹரிஜனங்கள் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்கவே முடியாது.

ஹரிஜனங்கள் பொருளாதார நிலையில் தாழ்ந்திருப்பதனால்தான் அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதல்ல அதன் காரணம். இதற்கு முக்கியமான காரணம் சமுதாயத்தில் இருக்கும் இழிவு நிலைமையே தவிர வேறு அல்ல. ஒருவன் பொருளாதாரத்தில் எவ்வளவு தான் உயர்ந்தவனாக இருந்தாலும், சமுதாயத்தில் மிகவும் தாழ்ந்த நிலையில் இருப்பதனால் அவன் உயர்வதற்கோ நல்வாழ்வு வாழ்வதற்கோ சமுதாயத்தில் ஈடுபாடு இருக்காது. இந்தக் காரணத்தை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே பொருளாதார முன்னேற்றத்தை வற்புறுத்துவதற்குப் பதிலாக சமுதாயத்தில் நிலவிவரும் இழி நிலைமையைப் போக்குவதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். சமுதாயத்தில் ஹரிஜனங்களுடைய இழிவை ஓரளவு துடைத்தால்தான் பொருளாதாரத் துறையிலே ஹரிஜனங்கள் ஓரளவு முன்னேற்ற முடியும். ஹரிஜனங்களின் பொருளாதார பிரச்சனை திருவதற்குக்கூட ஓரளவு சமுதாயப் பிரச்சனை தீர்ந்தால்தான் அவர்கள் முன்னேற்ற முடியும். ஆகவே இது சமுதாயப் பிரச்சனையாக இருப்பதனால் இதைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இதற்காக ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்தி ஹரிஜனங்களின் பொருளாதார முன்னேற்றங்களில் அதிக கவனம் செலுத்துவதற்குப் பதிலாக அவர்கள் சமுதாய முன்னேற்றம் அடைவதற்கும், அவர்களின் இழி நிலைமை துடைப்பதற்கும் வழிகோலவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இவர்களின் இழி நிலையைத் துடைப்பதற்கு ஆங்காங்கே பிரசாரம் செய்வதற்கு பிரசாரர்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதுபோன்ற பல அம்சங்கள் இதில் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

“To reduce the allotment of Rs. 44,50,000 for Harijan Uplift by Rs. 100. To discuss the failure of the Government to take suitable steps to do propaganda against the practice of untouchability.”

[Sri M. Jagannathan]

[15th November 1957]

நம்முடைய நாட்டில் தீண்டாமை நீண்ட நெடுங் காலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஹரிஜனங்களை மற்ற சமுதாயத்தினர் மிருகங்களைப் போல நடத்தி வருகிறார்கள். மற்ற சமூகத்தோடு சேர்ந்து வாழும் நிலைமை அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லை. கிராமப் புறங்களில் போய்ப் பார்த்தால் இந்த காலத்திலும் அவர்களைத் தனியான இடங்களில் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். மிருகங்களுக்கெல்லாம் மற்ற சமுதாயத்தினரோடு சேர்ந்து வாழ வழியிருக்கிறது. அவைகளுக்கு அவர்களின் வீட்டிற்குள் நுழைய இடம் இருக்கிறது. ஆனால் ஆற்றிவடைய மனிதர்களை ஒதுக்கித் தள்ளுகிறார்கள். இந்தக் கேவலமான நிலை இந்த நாட்டில்தான் இருக்கிறது. ஜெர்மன் நாட்டிலோ, அமெரிக்க நாட்டிலோ, ரஷ்ய நாட்டிலோ இந்தத் துர்ப்பாக்கிய நிலை கிடையாது. உத்தமர் காந்தியார் தோன்றிய இந்த நாட்டில் இந்தத் தீண்டாமை இருப்பது மிக மிக விசித்திரமாக இருக்கிறது.

இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் பல உரிமைகளைப் பற்றி பேசும்போது 17-வது பிரிவிலே தீண்டாமை ஒழிப்பு பற்றி மிகத் தெளிவாக கூறுயிருக்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையிலே இது வரையில் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். மத்திய சர்க்கார் பார்லிமெண்டில் தீண்டாமை ஒழிப்பு மசோதா கொண்டு வந்து 1950-ம் வருஷத்தில் அதை நிறைவேற்றிச் சட்டமாக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது சர்க்கார் இதை அமுலாக்கி நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டார்கள்?

சாதாரணமாக, மதுவிலக்குச் சட்டம் கொண்டு வந்த பிறகு, அதை அமுலாக்குவதற்கு ஒரு இலாக்காவை ஏற்படுத்தி, மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் குற்றங்கள் செய்யாமல் தடுப்பதற்கும், குற்றங்கள் செய்தவர்களைப் பிடிப்பதற்கும் வேண்டிய சிப்பந்தியையும், அதிகாரிகளையும் நியமித்து, பிரசாரங்கள் செய்து மிக நல்ல முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே சமயத்தில் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு ஒரு சட்டம் இருந்தாலும்கூட அது நல்ல முறையிலே இயங்குவதற்கு நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவேதான் ஹரிஜனங்கள் சமுதாயத்தில் மிகவும் கஷ்டமான நிலைமையில் இருந்து வருகிறார்கள். குறிப்பாக தீண்டாமை குற்றங்களைத் தடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒரு நல்ல முறையை வகுத்து இருந்தபோதிலும்கூட, மாநில சர்க்கார் இதைப் பற்றி ஒரு கவலையில்லாமல் ஹரிஜனங்கள் விஷயத்தில் இவ்வளவு நிதானம் காட்டி வருகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகையால் நமது சர்க்கார் இத் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு நல்ல பல திட்டங்களை வகுத்து நடைமுறையில் சட்டத்தை அமுலாக்குவதற்கு உடனடியான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். "the necessity of the Government subsidising some of the leading vernacular and English newspapers to write articles or stories for propagating anti-touchability." சர்க்கார் தீண்டாமையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்களே தவிர, எந்தெந்த முறையிலே தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமோ அந்தந்த முறையில் நடத்துவதற்கு யேசனை கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இந்த விஷயமாக சில அம்சங்கள் இதில் சேர்க்கப் படவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். முக்கியமாக செய்தித் தாள்களின் மூலமாக ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் இத் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு பிரசாரம் செய்தால் நலமாக இருக்கும். அதற்குப் பிரசாரம் செய்வதற்காக சர்க்கார் செய்தித் தாள்களுக்கு மான்யம் ஒதுக்கி நல்ல பல கட்டுரைகள் எழுதி அதன் மூலமாக பிரசாரம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஆனால் இதற்குப் பதிலாக கனம் அமைச்சர்கள் ஊர் ஊர் ஆக பவனி வருகிறார்களே ஒழிய, நல்லமுறையில் தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு பிரசாரம் ஒன்றும் செய்வதில்லை. ஆகவே ஹரிஜனங்களும் மற்ற சமுதாயத்தினரோடு சரிசமமாக வாழ அவர்களின் இழிநிலையைப் போக்க சிந்தித்து அவர்கள் சமுதாயத் துறையில் முன்னேறுவதற்கான முறைகளை அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

"That necessity of the Government to take steps to introduce radio programmes purported to dissuade the minds of the people practising untouchability."

15th November 1957]

[Sri M. Jagannathan]

இதுவும், தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு நான் கொடுக்கும் ஒரு “கான்கிரீட் ஸஜஷன்”. நமது வானொலிப் பேரங்காணிகளைப் பார்த்தால் அதில் கதர்காலட்சேபம் ஏராளமாக நடக்கிறது. ராமாயணத்தைப் பற்றி விமர்சனம் கேட்கிறோம். மகாபாரதத்தைப் பற்றிக் கேட்கிறோம். ஹனுமார் இந்தியாவிலிருந்து இலங்கைக்குத் தாண்டினார் என்று கதையைக் கேட்கிறோம். இவைகள் எல்லாம் மக்கள் முன் இருக்கும் ஜீவாதாரமான பிரச்சனைகள் அல்ல. அதே சமயத்தில் அவைகள் பத்தியை வளர்க்கின்றன. ஓரளவிற்கு பத்தியை வளர்க்கத்தான் வேண்டும். இருந்தபோதிலும், சமுதாயத்திற்கு, அதிலும் குறிப்பாக ஹரிஜன மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற மன்னிக்கமுடியாத இழிவு நிலையைப் போக்க சர்க்கார் அதி. கவனம் செலுத்தி வானொலி மூலம் தினந்தோறும் தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரசாரம் செய்யலாம். இது சாத்தியமான விஷயமே. வானொலி மூலம் கர்னாடகப் பாட்டுகளைக் கேட்டு ரஸிப்போர்கள், இன்று அக் கர்னாடகப் பாட்டுகளைக் கேட்டு அவர்கள் மனம் புண்படும் நிலையில் இருக்கிறது. ஆகவே, நான் சொல்வது, ரேடியோ மூலம் தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரசாரம் நடத்தப்படவேண்டும். அடுத்த வெட்டுப் பிரேரணை, “the failure of the Government to enforce the Untouchability (Offences) Act, 1955, effectively.” அதையும் நான் குறிப்பிட்டுப் பேசியிட்டேன். “the failure of the Government to improve the economic conditions of the Harijans in the State.” அதையும் நான் குறிப்பிட்டுப் பேசியிட்டேன். “the failure of the Government to provide adequate scholarship facilities to the Harijan students.”

நான் ஒன்று கேள்விப் பட்டேன். இப்பொழுது ஹரிஜன மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் உபகாரச் சம்பளம் மிகக் குறைவாயிருக்கிறது. வருஷந்தோறும் லட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் இந்த உபகாரச் சம்பளத்தைப் பெற முடியாமல் அவர்கள் விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப் பட்டுவிடுகிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். ஆகவே, சர்க்கார் இந்த விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தி ஹரிஜன மாணவர்கள் கல்வித் துறையில் முன்னேற்றம் அடைய போதிய அளவு உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்க முன் வர வேண்டும். ஹரிஜனங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் லட்சக்கணக்கான தொகையை, அவர்களுக்கு என்று நல்ல முறையில் செலவு செய்யப் வேண்டும். வீடுகள் கட்டி கொடுப்பது, தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது, குடிசைக் கைத்தொழில்களுக்கு கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைத்துத் தருவது ஆகியவற்றில் கவனம் செலுத்தவேண்டும். நில ஆர்ஜித விஷயத்தில் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள விசேஷ ரெவின்யூ அதிகாரிகளை ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் நியமனம் செய்து வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை எதிர்த்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பாக ஹரிஜனங்களுக்காக பாடுபடுவாராயிருந்தால் ஒரு சில தினங்களுக்கு முன்பு, முதுகுளத் தூர் பகுதியில் அவஸ்தைப்படும் ஹரிஜன மக்களுக்கு நம் அரசாங்கம் சலுகை காட்டுகிறது என்றும், இந்த அரசாங்கம் தொலைந்தால்தான் இந்த ஹரிஜன மக்கள் கீழ்த்தரமாகப் போவார்கள் என்று நினைத்துத் தான் அந்த நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானத்திற்காக வேண்டி வோட்டு போட்டு விட்டு இப்பொழுது ஹரிஜனங்களுக்காகப் பரிந்து பேசுவதைக் கண்டு நான் பரிதாபப்படுகிறேன் (கைதட்டல்). அடுத்தபடியாக, கிணறுகளைப் பற்றி அவர்கள் சொன்னார்கள். அதாவது, கிணற்றிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்த மானியம் எங்கேயோ மாயமாய் மறைந்துவிடது என்று சொன்னார்கள். வக்கீல் தொழில் செய்யும் அந்த அங்கத்தினர் இங்கு ஒரு அங்கத்தினராக வந்து அமர்ந்திருக்கிறார்கள். கிணறு இல்லை யென்றால், அதற்குண்டான மனுக்களை வெல்பெர் ஆபீசுக்கும், தாசில்தாரருக்கும் அனுப்பி அவர்களது குறைகளை நீக்குவது அந்தந்தத்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [15th November 1957]

தொகுதியில் உள்ள எம். எல். ஏ.-க்களின் பொறுப்பாகும். ஆனால் கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அதை மறந்து விட்டு அதற்கெல்லாம் நேரம் இல்லாமல் வக்கீல் தொழிலை மிகவும் மும்முரமாக நடத்தி வருகிறார்கள். அவர் அங்குள்ள மக்களின் குறைகளை அறியாது, அவர்களுக்கு ஒன்றும் செய்யாது இங்கு வந்து அவர்களுக்குக் கிடைக்க இல்லை, அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகள் செய்து கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று இந்த மன்றத்தின் முன் வந்து சொல்வது ஆச்சரியமாயிருக்கிறது. நான் ஏன் இதைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், இவ்வளவு வீடுகள் இருந்தால் தான் அங்கு கிணறு வெட்ட முடியும், அதற்கு 500 ரூபாயாகும் என்று தலைமை அதிகாரிகள் சொன்னால், இங்கு 15 குடும்பங்கள் தான் இருக்கிறது என்றாலும் அவர்கள் குடி தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள், 500 இல்லாவிட்டாலும் ஒரு 300 ரூபாயாவது மான்யம் கொடுங்கள் என்று சொல்லி அவர்களுக்கு மான்யம் வாங்கிக் கொடுத்து கிணறுகள் வெட்ட வேண்டியது செய்திருக்கிறேன். அதே போல் தீண்டாமை ஒழிப்பில் போதிய அக்கரை எடுக்காது, அதற்கு சர்க்கார் தகுந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் கூறினார்கள். தீண்டாமை ஒழிப்பில் போதிய அக்கரை எடுக்கிற எடுக்கவில்லை என்றால் இன்று என்னைப் போன்றவர்களும், எதிர்க்கட்சியில் அமர்ந்திருக்கும் கணம் அங்கத்தினர் களைப் போன்றவர்களும் இங்கு வந்து அமர்ந்திருக்க முடியாது என்பதை நான் இவர்களுக்கு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு சில குக்கிராமங்களில் தீண்டாமைப் பேய் இன்னும் தாண்டவமாடுகிறது என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். தீண்டாமைப் பேய் ஒழிய வேண்டுமென்றால் சர்வ கட்சி அங்கத்தினர்களும், சர்வ கட்சித் தலைவர்களும் அதில் போதிய கவனம் செலுத்தி, ஆங்காங்கு பொது கூட்டங்கள் போட்டும், ஹரிஜன தினம் கொண்டாட்டமும், ஜாதி ஹிந்துக்களையும் ஹரிஜனங்களையும் ஒன்று சேர்த்து கூட்டுவித்து கூட்டம் நடத்துவதின் மூலம் ஜாதி ஹிந்துக்களிடம் இருந்து மற்றவர்களிடம் உள்ள அறுவறுப்பை ஒளவாவது மாற்றுவதற்கு ஏதுவாயிருக்கும். அங்கத்தினர் அவர்களது திராவிட வக்கீல் தொழில், அவர் இதையெல்லாம் மறந்து விடுகிறார். தீண்டாமை ஒழிய வேண்டுமென்றால், பொருளாதாரத் துறையில் பின் தங்கிக் கிடக்கும் ஹரிஜன மக்களுக்கு, கல்விச் சலுகை போன்றவை கொடுப்பது போல், பொருளாதாரத் துறையிலும் அவர்களுக்குச் சலுகைகள் காட்டுவேண்டுமென்று நான் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொருளாதாரத் துறையில் அவர்கள் பின் தங்கிக் கிடப்பதால் தான் அவர்கள் இன்னும் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கு ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, அங்காங்கு இருக்கிற புறம்போக்கு நிலங்கள் எல்லாம் உடனடியாக, காலதாமதமின்றி, கூட்டுறவு முறையில் கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுத்து அவர்களை விவசாயத் துறையில் முன்னேற்றம் அடையும்படிச் செய்து, அவர்கள் பொருளாதாரத் துறையில் முன்னேற்றம் காண வேண்டிய வழிவகைகள் செய்தால்தான் தீண்டாமை ஒழியும். கடைசியில் ஒன்று மாதத்ரிம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏழை ஹரிஜனக் குழந்தைகளுக்கு சர்க்காரிலிருந்து மான்யம் கொடுக்கிறார்கள். அது காலதாமதமாகக் கிடைப்பதால் அதை வாங்கியும் அவர்களுக்கு எந்த விதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. ஆகவே அதை ஜூலை அல்லது ஆகஸ்ட் மாதத்திற்குள் கிடைக்கும்படிச் செய்தால் அவர்கள் புஸ்தகம், அல்லது துணிமணி வாங்கிக்கொள்ள முடியுமென்று சொல்லிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : சபாநாயகர் அவர்களே, நம் மாகாணத்தில் ஹரிஜனங்கள் 50 லட்சத்திற்கு மேல் இருக்கிறார்கள். கிட்டத்தட்ட நம் ஜனத்தொகையில் ஆறில் ஒரு பங்கு. நம் மாகாணத்திற்கு வருகிற 60 கோடி ரூபாயில் ஒன்றரை கோடி ரூபாய் அவர்களுக்காக நாம் வருஷா வருஷம் பட்ஜெட்டில் ஒதுக்குகிறோம். இப்பொழுது இந்த ஸப்ளிமென்டரி டிமாண்டில் 44 லட்சத்து 50 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் சர்க்கார் அவர்களது முன்னேற்றத் திற்காக வேண்டி நடவடிக்கைகள் எடுத்த போதிலும் கூட இன்றைய தினம் அவர்கள் பழையபடிதான் இருக்கிறார்கள். தண்ணீர் வசதியும்,

15th November 1957]

[Sri N. K. Palanisami]

ஒரு சிலருக்கு வீட்டு வசதியும் கிடைத்திருக்கிறதேயொழிய பொருளாதாரத் துறையில் அவர்கள் முன்னேற்றம் அடையவில்லை. நிதியமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் ஒரு நான் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் சொன்னார்கள், அவர்களின் பிரச்சனை சிக்கலானது, பொதுவாக எல்லோருடையவம் வாழ்க்கைத் தரம் முன்னேற்றம்போதுதான் அவர்களது வாழ்க்கைத் தரமும் முன்னேறும் என்று சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஒரு ஹரிஜன் ஒரு மேல் ஜாதிகாரர் வீட்டிற்குச் சென்றால் அவன் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் அதே ஹரிஜன் ஒரு ரெவினியூ இன்ஸ்பெக்டராகவோ அல்லது ஒரு தாசில்தாராகவோ சென்றால் அவனை வரவேற்கிறார்கள். காரணம் என்ன? பொருளாதார முன்னேற்றம் தான் அதற்குக் காரணம். கட்டுரைகள் எழுதுவதில் தீண்டாமை ஒழிக்கலாம் என்று இங்கு சொல்லப்பட்டது. யாருக்கு கட்டுரை எழுதுவது, யாரிடம் போய் அதைப் பற்றிப் பிரசாரம் செய்வது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இந்த அளவில் தீண்டாமை ஒழிக்க முடியாது. எந்த விதத்தில் அவர்கள் பொருளாதாரத் துறையில் முன்னேற்றம் அடைகிறார்களோ அப்பொழுதுதான் தீண்டாமை ஒழிக்க முடியும், அப்போதுதான் ஜாதி வேற்றுமை போகும் என்பது என் கருத்து. சர்க்கார் அவ்விதம் செய்வதற்கு வழியில்லையா என்று பார்த்தால் வழியிருக்கிறது. புறம்போக்கு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கிறது. இவைகளை அவர்களுக்கு உடனடியாகக் கொடுக்கவேண்டும். அவ்விதம் செய்வதில் சர்க்காருக்கு என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இது ரொம்ப சிக்கலான பிரச்சனை என்று. என்ன கஷ்டம் இதில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இந்த ஏற்பாடுகளை என் அவர்களுக்கு செய்யக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். அது மட்டுமில்லை. விவசாயத்திற்கு என்று 8 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அனால் அதனுடைய விரிவான விபரங்கள் ஒன்றும் இந்த அறிக்கையில் இல்லை. கோயம்புத்தூரில் 8,200 வீடுகள் கட்டப்போவதாகத் தெரிகிறது. இந்த வீடுகளை வைத்துக்கொண்டு எத்தனை ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கொடுக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன். இன்னும் ஹரிஜனங்களுக்கு Disabilities Act பிரகாரம் அவர்களுக்கு கிரிமினல் வழக்குகள் சம்பந்தமாக ஏதாவது செலவுகள் வந்தால் அதை கொடுப்பதற்கு சர்க்காரிலிருந்து வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் இருக்கிறது. அனால் இதுவரை செலவு செய்யப்படுவதாகத் தெரியவில்லை. இந்த வசதி கிரிமினல் கேஸ் சம்பந்தப்பட்ட செலவுகளுக்குத்தான் இருக்கிறது. சிலில் வழக்குகளுக்கும் இந்த வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது மிக அவசியம். இது தவிர ஹரிஜனங்களுக்கு கல்வி வசதி இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டியது மிக அவசியம். ஹரிஜனங்களுக்கு கல்விச் சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதே மாதிரி கிறிஸ்தவ ஹரிஜனங்கள்க்கும் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. அனால் உத்தியோக விஷயங்களில் சிறிஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்குச் சலுகை சரியான முறையில் அளிக்கப்படுவதில்லை. அசையால் சிறிஸ்தவ ஹரிஜனங்களுக்கும் உத்தியோகத் துறையில் சலுகை அளிக்க வேண்டும். ஹரிஜன ஹாஸ்டல்களை எடுத்து நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லியிருப்பது நல்லதுதான். ஏற்கெனவே இதற்கு பெரும்பகுதி பணம் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. இவைகளும் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டியது மிக அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஐக்கத்தின் அவர்களின் தீர்மானத்தில் பஸ் பெர்மிட்டுகளைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, அதையெல்லாம் நான் ஆதரிக்கவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI P. S. SANTHANAM : தலைவர் அவர்களே, இப்போது ஜகன்னை அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் பிரஜைணையை ஒட்டி சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். உண்மையில் இந்த ஹரிஜன மக்களுக்கு நல்லதொரு காரியத்தை, அவர்கள் மனிதன் மனிதனை வாழவேண்டும் என்பதற்காக ஏதாவது சாரியங்களை இந்த சர்க்கார் செய்திருக்கின்றதா என்று நோக்கும் காலத்தில் கண்ணீர் விட வேண்டிய நிலையில் இன்று ஹரிஜன மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை

[Sri P. S. Santhanam]

[15th November 1957]

சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஆனால் இன்று ஹரிஜன மக்களுக்கு எவ்வளவோ காரியங்களைச் செய்கிறோம் என்று ஹரிஜன மக்கள் விளம்பரங்கள் தான் அதிகமாக இருக்கிறது. இன்று தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு பல வேலைகள் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால், பல சேவகங்கள் மூலம் பிரச்சாரங்கள் செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னால் அது உதைத்த காலுக்கு முத்தமிடுவது போல தான் இருக்கிறது. இந்த தீண்டாமை ஒழிப்பு பிரச்சாரங்கள் எல்லாம் சேரிகளில், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று கருதப்படுபவர்கள் வாழும் சேரிகளில், ஏழைப் பங்களானாக இருக்கப்பட்டவர்கள் வாழும் சேரிகளில் போய் இந்த வித்தியாசம் வேண்டாம் என்று தீண்டாமை ஒழிப்பு பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. இந்த பிரச்சாரத்தை உல்லாசமாக வாழும் மேல் ஜாதி மக்கள் என்று கருதிக்கொண்டு இருக்கிறவர்களிடம் போய் இந்தப் பிரச்சாரம் செய்யவேண்டும். அவ்விதமில்லாமல் ஹரிஜனங்கள் வாழும் சேரிகளில் சென்று தீண்டாமை ஒழிப்பு வேண்டும் என்று கூப்பாடு போடுகின்றார்கள் நம்முடைய சர்க்கார். அதைப்பார்த்து நான் வருத்தமடைகின்றேன், துன்பப்படுகின்றேன். இந்தத் தீண்டாமை ஒழிப்பேண்டுமென்றால் அவர்களிடையே இருக்கும் வறுமை ஒழிப்பு வேண்டும். அதிலும் இந்தத் தீண்டாமை எங்கே அதிகமாக இருக்கிறது என்று பார்த்தால் சந்திதிகள் வாழும் இடத்தில் அதிகமாக இருக்கின்றன. தீண்டாமையை ஒழிப்பதற்கு சட்டம் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டது. இந்த சட்டம் இப்பொழுது எட்டளவில் தான் இருக்கிறதே தவிர உண்மையில் நடைமுறையில் எந்தவித பிரயோஜனமும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதை அமுலாக்க வேண்டுமானால் இந்த சர்க்கார் இன்று மதுவிலக்கை நடத்துவதற்கு எவ்வளவு தீவிரமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றனோ அதைப் போலவே இந்தத் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். உண்மையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும் என்ற எண்ண மிருக்குமானால் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்து ஆதி திராவிட மக்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இடங்களில், பொது ரஸ்தாக்களில் ஆதி திராவிட மக்கள் காலில் செருப்பு போட்டுக்கொண்டு போகக்கூடாது என்றிருக்கக்கூடிய இடங்களில் போய் இந்தச் சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மதுவிலக்கை நடத்துவதற்கு எந்த விதமான முறைகள் கையாளப்படுகிறதோ அதே நிலையில் கையாள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தத் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் ஒரு கிராமத்தில் 10 குற்றங்கள் கண்டு பிடித்து விட்டால் அந்த கிராமத்திலுள்ள மக்கள் எல்லாம் திருந்தி விடுவார்கள். நிற்கவும், இந்த ஹரிஜனங்களிடையில் ஏற்பட்டிருக்கும் இழிவு நீங்க வேண்டுமானால் ஏழை ஹரிஜனங்கள் வாழும், காலே கோழி கூவினது முதல் சாயந்திரம் கோடான் அடையும் நேரம் வரை பாடுபடும் ஏழை மக்களின் நிலை உயர வேண்டும். அவர்களுடைய கேவலமான நிலை போகவேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரேரணையை ஏற்றுக்கொண்டு ஹரிஜனங்களின் நிலை உயர வேண்டிய வகையில் பாடுபடுவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது தவிர ஹரிஜனங்களின் பாதுகாப்புக்குப் பண்ணை பாதுகாப்புச் சட்டம் வந்தது. அவர்களுக்கு விவசாயம் செய்வதற்குப் போதிய நிலம் இல்லாத முறையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த சர்க்காருக்கு ஹரிஜனங்களிடத்தில் அபிமானம் இருக்குமானால் இவர்களுடைய நிலையை உயர்த்தட்டும். இங்கேயே பலர் ஹரிஜனங்களைப் பற்றி சொல்வதை பரிசாசம் செய்கிறார்கள். இவர்கள் காரியங்களைச் சர்க்காரிடத்தில் சொல்லட்டும், இவர்களும் அதற்குத் தகுந்த மாதிரி காரியங்களைச் செய்து கொடுக்கட்டும், வேறு ஒன்றும்மில்லை பராபரமே என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI P. JAYARAJ : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை எதிர்த்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைய சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு என்ன செய்தது என்று பலர் கேட்பார்கள். இந்த சர்க்கார் ஹரிஜனங்களுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று பலர் குறை கூறினார்கள். நீதி முறை தவறாமல் நெறி முறை வழுவாமல் ஆண்டுகொண்டிருந்த அரிச்சந்திரன் காலத்திலிருந்து ஆங்கிலேயர் ஆண்ட காலம் வரையில் ஹரிஜனங்கள்

15th November 1957] [Sri P. Jayaraj]

சதப்பு நிலங்களில் தான் குடியிருந்து வந்தார்கள். சதந்தரம் வந்து 10 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இன்று என்றும் இல்லாத ஒரு நிலையில் ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்றமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களின் நன்மைக்காக இந்தச் சர்க்கார் எத்தனை ஆயிரக்கணக்கில் ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறது. தஞ்சை ஜில்லாவை எடுத்துக் கொண்டால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அங்கு 1952-ம் வருஷத் தேர்தலின் போது காங்கிரஸ் கட்சி பணக்காரர்களுடைய கட்சி என்று தம்பட்டம் அடித்து மக்களை ஏமாற்றி அவர்களிடத்தில் பொய் பிரசாரம் செய்து சட்ட மன்றத்திற்கு வந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 57-ம் ஆண்டு தேர்தலில் மக்கள் அவர்களுடைய பொய் பிரசாரத்தைப் பற்றி புரிந்து கொண்டார்கள். அவர்களுக்கு அங்குள்ள மக்கள் பொய் பிரசாரம் செய்த கம்யூனிஸ்ட்காரர்களுக்கு முழுக்குப் போட்டு விட்டார்கள். எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் சர்க்காரை எதிர்க்கவேண்டும் என்பதற்காக மாதிரம் இதைச் சொல்லுகிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை என்று கூறிக்கொண்டு இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை நான் எதிர்த்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் 12-20
அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய ஸ்ரீமான் ஜகன்னாதன் அவர்கள் p.m.
இன்றைய தினம் தன்னுடைய மனச்சாட்சிக்கு விரோதமாகவே பேசி யிருக்கிறார் என்று அவரே ஒத்துக்கொள்வார் என்று நான் நம்புகிறேன். இன்றைக்கு அவர் கட்சி மாறியிருக்கலாம். ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சியில் அவர் இருந்த காலத்தில் இந்தச் சர்க்கார் செய்த சாதினைகள் இந்த நாட்டிலே ஹரிஜன மக்களுக்கு மாகாண சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் செய்த முழு விவரம் எல்லாம் அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந் தாலும் இன்றைக்கு அவர் எதிர்க்கட்சியில் இருப்பதினால் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்ற ஒரே நோக்கத்தோடு இந்த வெட்டுப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறாரே தவிர, வேறொன்றும் இருப்பதற்கில்லை.

முதலிலே பேசும்போது, “மத்திய அரசாங்கம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு மேலும் அதிகப்பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதெல்லாம் செலவழிக்கப் பட்டு எப்படியோ மாயமாகப் போகிறது” என்று அவர் சொன்னார். உண்மையிலேயே ஒவ்வொரு பட்ஜெட்டைப் பார்க்கிறபோதும் திண்டாமை ஒழிப்புக்காக இந்தச் சர்க்கார் என்ன வேலைகளைச் செய்து வருகிறது என்பதை நன்றாகத் தெரிந்துக்கொள்ளலாம். அப்படியிருந்தும் மாயமாகப் போகிறது என்று சொன்னார். மாயக்கொள்கையை மனதில் வைத்துக் கொண்டுபேசுவதால் அவர் அப்படிச் சொல்கிறார் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

நம்முடைய சென்னை அரசாங்கம் திண்டாமையைப் போக்குவதற்கு அதிகப் பாடுபட்டு வருகிறது. பிரசாரத்தைப் பற்றி கனம் அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். பிரசாரத்தின் மூலம் மக்களுடைய மனதை மாற்றுவதற்கு எவ்வளவு பிரயத்தனம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் இங்கு சொல்வதற்கு முன்பே தெரிந்துகொண்டிருக் கலாம். பத்திரிகை வாயிலாக மட்டுமல்ல. திண்டாமை ஒழிப்பு வேலை செய்கின்ற பல்வேறு ஸ்தாபனங்களுக்கும் நிதி உதவி அளித்து, அங்கே அவர்கள் திண்டாமை ஒழிப்புக்காக என்ன என்ன வேலைகள் செய்ய வேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு, 6 மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சர்க்கார் இந்தத் துறையில் செய்திருக்கும் வேலைகளைப் பற்றி புத்தக ரூபமாக வெளியிட்டு ஜில்லாக்களுக்கு அனுப்பி வருகின்றன. அதிலிருந்து திண்டாமை ஒழிப்புக்கு இந்தச் சர்க்கார் எவ்வளவு தூரம் பாடுபடுகிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிந்துகொள்ளவேண்டு மென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திண்டாமை ஒழிப்புப் பிரசாரத்திற்காக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் மூன்று செட்டி சேவக்குகளும், மூன்று அலிஸ்டென்ட் சேவக்குகளும் வேலை செய்து வருகிறார்கள். ஹரிஜன நல அதிகாரியின் கீழே அவர்கள் வேலை செய்வார்கள். திண்டாமையைப் போக்குவதற்குப் பிரசாரம் செய்வதோடு கூட, ஹரிஜனங்களுக்கு அக்கிரமம், அநியாயம் நடந்தாலும், யாராவது

[Sri P. Kakkan] [15th November 1957]

தப்பிதமாக நடந்தாலும் கண்காணிப்பதற்கு அவர்கள் வேலை செய்து வருகிறார்கள். இப்படி மூன்று டெபுடி சேவக்குகளும், மூன்று அவலிஸ்டெண்டு சேவக்குகளும் வேலை செய்வது கனம் அங்கத்தினருக்கே நன்றாகத் தெரியும். நண்பர் கூட இந்த வேலையைச் செய்து வருகின்றார். தீண்டாமை ஒழிப்பு வேலைக்கு அதிகப் பிரயத்தனம் செய்து, மத்திய சர்க்காரின் உதவியைக் கொண்டு சென்னை அரசாங்கம் செய்து வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வீடு கட்டும் திட்டம், அல்லது வீடுகளுக்கு மனைக்கட்டுகள் ஒதுக்குவதில் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டுவருகிறோம். இது பெரிய பிரச்சினை தான். நமது ராஜ்யத்தின் வருமானம் அத்தனைபையும் பத்துப் பதினைந்து வருஷங்கள் வரை ஹரிஜனங்களுடைய நலனுக்கே செலவழித்தால்தான் அவர்களுடைய பிரச்சினை தீரும். இருந்தாலுங்கூட நம்முடைய ஹரிஜன மக்கள், மற்றும் எல்லோருடைய நன்மைகளையும் பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்தச் சபையிலும் ஹரிஜனங்கள் மட்டும் அல்ல, இன்னும் எத்தனையோ அன்பர்கள் இருக்கிறார்கள். ஹரிஜன மக்களுக்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவந்தால், அதற்கு மற்றவர்களுடைய அன்பும் ஆதரவும் இல்லாமல் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அவர்களுடைய நல்ல எண்ணம் தீண்டாமை ஒழிப்புக்கு மிக மிகத் தேவை. அந்த முறையிலே தான் கிராமங்கள் தோறும், குறிப்பாக ஜில்லாக்கள் தோறும் தீண்டாமை ஒழிப்புப் பிரசாரத்தைச் செய்வதிலே அதிக அக்கறைகொண்டு செய்து வருகிறார்கள். இந்தச் சபையில் கனம் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு மாதமும் ஜில்லாக் கலெக்டர் அல்லது தாசில் தார்கள் எல்லாம் “ஹரிஜன தினம்” என்று வைத்து, அந்த தினத்தில் தீண்டாமையைப் போக்குவதற்குப் பல பிரச்சினைகள் செய்து, மக்களுடைய மனதை மாற்றுவதற்குப் பல ஏற்பாடுகள் செய்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட கூட்டங்களில் கனம் அங்கத்தினர் ஜெகன்னாதன் அவர்களும் பங்கு கொண்டு, தீண்டாமையைப் போக்குவதற்கு எவ்வளவு தூரம் பிரயத்தனம் செய்யவேண்டுமோ அவ்வளவு தூரம் பிரயத்தனம் செய்யவேண்டுமென்று நான் மிகவும் வேண்டிக்கொள்கின்றேன். இந்தச் சபையில் மட்டும் பேசி பிரயோஜனம் இல்லை. மக்களுடைய மத்தியிலே ‘சென்று எல்லாரும் வேலை செய்தால்தான் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்க்கமுடியும். இந்தச் சபையில் மட்டும் குறைசொல்லவதிலே குறியாக இருக்கவேண்டாம் என்று அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஹரிஜன மக்கள் பொருளாதாரத்தில் முன்னேற்றம் அடைந்தாலொழிய நம்முடைய நாட்டில் முன்னேற்றத்தைக் காணமுடியாது என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் தொழில் துறையில் முன்னேற்றவதற்கு ஏற்பாடுகள், மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவியோடு நடந்துவருகின்றன.

‘It has been proposed to organise with Government assistance leather goods manufacture, spinning, weaving, hand-pounding of rice, poultry farming, tailoring, blacksmithy, carpentry, mat-weaving, etc.’

இம்முறையில் என்ன என்ன செய்யவேண்டுமோ அதற்கு ஜில்லாதோறும் நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

20, 30 வீடுகள் இருக்கும் இடங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி கூட செய்து கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லப்பட்டது. இருபது வீடுகள் உள்ள கிராமமாக இருந்தாலும், அங்கே குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கப்படவேண்டும் என்பது நமது திட்டம். குடி தண்ணீர் வசதி இல்லாத கிராமமே இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் திட்டம். குடிக்கக்கூட தண்ணீர் இல்லை என்று யாரும் சொல்லக்கூடாத நிலைமையில் அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

15th November 1957] [Sri P. Kakkan]

குடி மனைக்காக “ அக்வைர் ” பண்ணி நிலங்களை ஜாரி செய்வதற்கும் அடிக்கடி கலெக்டருக்கு ரெவினியூ போர்டு மூலமாக ஏற்பாடு செய்து, அதிகப்படியாக கவனிக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த அரசாங்கம் செய்துகொண்டிருக்கிறது என்று அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஸ்காலர்ஷிப் விஷயத்தைப்பற்றி நண்பர் ஜகன்னாதன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் ஸ்காலர்ஷிப் விஷயமாக வாரி வழங்குகிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். “ அரசாங்கம் ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் அள்ளிக் கொடுக்கிறது ” என்ற பேச்சை அவரே கேட்டிருப்பார்கள். எவ்வளவு தூரம் ஸ்காலர்ஷிப் உதவி செய்ய முடியுமோ அவ்வளவு உதவி செய்கிறோம். அதோடு, பையன்கள் தங்குவதற்காக மூன்று ஹாஸ்டல்சுகளைக் கட்டுவதற்கு மூன்று லட்ச ரூபாய்க்குமேலே தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். சென்னையிலேயே பையன்கள் தங்குவதற்கு ஹாஸ்டல் கட்ட இடம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விட்டத்தேட மூன்று லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கிறோம். சிதம்பரத்தில் ஏற்கெனவே ஒரு ஹாஸ்டல் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் ஹாஸ்டல் கட்டுவதற்கு 93 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சாவூரிலும் வசதி செய்யப்படுகிறது. ஆக, பையன்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் மட்டுமல்ல, தங்குவதற்கும் இடம் பார்த்து வருகிறோம். இந்த வகையில் ஹரிஜனங்கள் உயர்ந்த நிலையில் வர வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம்.

திரு. பழனிசாமி அவர்கள், ஏதோ அரசாங்கம் உடனடியாக தர்காஸ்து நிலங்களை ஜாரி செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பார்த்துத்தான் செய்ய முடியுமே தவிர திடீரென்று செய்ய முடியாது. ஜனங்களிடத்தில் இருக்கும் எதிர்ப்பு தெரிந்ததே. எந்த எந்த இடத்தில் கொடுக்கலாமோ அந்தந்த இடத்தில் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது என்று சொல்லக்கொள்கிறேன்.

ஹரிஜனங்களைப் பொருளாதாரத்தில் எந்த அளவுக்கு முன்னேற்ற வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு முன்னேற்ற அரசாங்கம் பாடுபட்டு வருகிறது. எந்தத் திட்டத்தையும் ஒருசில குறிப்பிட்ட வருஷங்களிலே செய்ய முடியாது. கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியிலே கூட அவர்கள் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். ரஷ்யாவிலே கூட இப்பொழுது நடப்பது 6-வது திட்டம். ஆகவே ஒரே நாளில் எந்தப் பிரச்சினையையும் தீர்த்துவிடமுடியாது என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: I shall not put the cut motion of Sri M. Jagannathan to the vote of the House. The question is—

‘ That the allotment of Rs. 44,55,000 under Demand No. XXII—Harijan Uplift—be reduced by Rs. 100 ’.

The cut motion was put and the House divided thus :

Ayes.

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar. | 18. Sri S. M. Annamalai. |
| 2. „ T. S. Ramaswamy Pillai. | 19. „ T. Irusappan. |
| 3. „ A. Govindasamy. | 20. „ P. U. Shanmugam. |
| 4. „ K. Ramachandran. | 21. „ P. S. Santhanam. |
| 5. „ M. Jagannathan. | 22. „ K. Sattanatha Karayalar. |
| 6. „ K. Anbazhagan. | 23. „ P. K. Mookiah Thevar. |
| 7. „ N. K. Palanisami. | 24. „ A. V. P. Perivalaguruvu Reddi. |
| 9. Dr. Srimathi Sathiyavani-muthu. | 25. „ S. Ramasami Thevar. |
| 10. Sr. N. Marudachalam. | 26. „ T. L. Sasivarna Thevar. |
| 11. „ S. A. M. Annamalai Odayar. | 27. „ V. Subbiah. |
| 12. „ M. Anandan. | 28. „ T. Thirumalaimuthu Veerasakkaya Thiruvankadamsami Naicker. |
| 13. „ V. K. Kothandaraman. | 29. „ S. R. Munusami. |
| 14. „ M. Selvaraj. | 30. „ T. Veluchami. |
| 15. „ C. Nataraj Odayar. | 31. „ P. S. Chinnadurai. |
| 16. „ K. Gopala Kounder. | 32. „ A. R. Marimuthu. |
| 17. „ M. Jangal Reddiar. | |

[15th November 1957]

Noes.

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1. Sri B. Bhaktavatsalu Naidu. | 41. The Hon. Srimathi Lourdhiammal Simon. |
| 2. „ C. R. Ramaswami. | 42. Srimathi Hemalatha Devi. |
| 3. „ M. Alagirisamy. | 43. „ Kamalanuja Ammal. |
| 4. „ G. Annamalai Mathuraja. | 44. „ P. K. R. Lakshmikantham. |
| 5. „ P. Appava. | 45. „ Savithi Shanmugham. |
| 6. Sri K. S. Ardhanareeswara Gounder. | 46. S i C. Muthiah Pillai. |
| 7. „ V. Arun chala Thevar. | 47. „ V. A. Muthaiya. |
| 8. „ W. P. A. R. Chandrasekharan | 48. „ G. Narayanaswami Naidu. |
| 9. „ R. Chidambaram Bharathi. | 49. „ A. Nesamony. |
| 10. „ V. Chinniah. | 50. „ K. P. Palaniswami. |
| 11. „ N. P. M. Chinniah Kovunther. | 51. „ K. Pandiyaraj. |
| 12. „ S. Chinniah Kuppan Thevar. | 52. „ P. M. Peria Karuppan Ambalam. |
| 13. „ A. Chinnasami. | 53. „ K. Peiannan. |
| 14. „ T. T. Daniel. | 54. „ A. Raja Gounder. |
| 15. The Hon. Sri C. Subramaniam. | 55. „ P. Ramachandran. |
| 16. „ „ M. A. Manickavelu. | 56. „ M. Ramachandra Reddi. |
| 17. „ „ P. Kakkani. | 57. „ S. Ramalinga Padayachi. |
| 18. Sri P. G. Karuthiyanan. | 58. „ T. R. Ramamirtha Thondaman. |
| 19. „ D. D. Sathyan. | 59. Srimathi A. Sures. |
| 20. „ N. Ekambaram Mudali. | 60. Dr. Srimathi Soondaram Ramachandran. |
| 21. „ G. G. Gurumurthi. | 61. Sri K. L. Ramaswami. |
| 22. „ P. Jayaraj. | 62. „ S. Sadasivum. |
| 23. „ T. M. Kaliannan. | 63. „ S. C. Sadasayappa Mudaliar. |
| 24. „ M. R. Kandiaswami Mudaliar. | 64. „ R. C. Samanna Gounder. |
| 25. „ T. Karappa Gounder. | 65. „ S. Sangili. |
| 26. „ P. Kolanda Gounder. | 66. „ V. P. Saranganani. |
| 27. „ V. K. Krishnamurthy. | 67. „ P. R. Srinivasa Padayachi. |
| 28. „ R. Krishnasami Gopalar. | 68. „ T. Sivagnanam Pillai. |
| 29. „ R. Krishnasami Naidu. | 69. „ M. K. Somasundaram. |
| 30. „ Kuppusami. | 70. „ A. S. Subbaraj. |
| 31. „ S. Lakshmana Gounder. | 71. „ R. Subramaniam. |
| 32. „ P. S. K. Lakshmipathi Raj. | 72. „ M. D. Thiagaraja Pillai. |
| 33. „ S. Lazar. | 73. „ N. R. Thiagarajan. |
| 34. „ B. K. Linga Gowder. | 74. „ P. Urkavalan. |
| 35. „ T. Manavalan. | 75. „ A. Vedaratnam Pillai. |
| 36. „ K. B. S. Mani. | 76. „ V. Vedayyan. |
| 37. „ V. S. Manickasundaram. | 77. „ K. Vinayakam. |
| 38. „ K. Marappa Gounder. | 78. „ K. R. Viswanathan. |
| 39. „ A. Mariappan. | 79. „ O. Venkatasubba Reddi. |
| 40. The Hon. Sri V. Ramiah. | 80. „ M. Kulendaisami Gounder. |
| | 81. „ P. Vedamanickam. |

Neutral.
Nil.

Ayes—32; Noes—81; Neutral—Nil.

The cut motion was lost.

MR. SPEAKER: I shall now put the original motion to the vote of the House. The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 44,50,000 under Demand No. XXII—Harijan Uplift.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(11) DEMAND XXIV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 15,000, under Demand XXIV—Civil Works—Works.’

15th November 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 15,000 under Demand XXIV—Civil Works—Works. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(12) DEMAND XXV—CIVIL WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS
AND PLANT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 53,200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant. ’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 53,200 under Demand XXV—Civil Works—Establishment and Tools and Plant. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

B.—CAPITAL AND OTHER EXPENDITURE OUTSIDE THE REVENUE
ACCOUNT.

DEMAND XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum of exceeding Rs. 200 under Demand XXXIX—Capital Outlay on Industrial Development. ’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 200 under Demand XXXIX—Capital outlay on Industrial Development. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XL—CAPITAL OUTLAY ON CIVIL WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,55,000—under Demand XL—Capital Outlay on Civil Works. ’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 3,55,000 under Demand XL—Capital outlay on Civil Works. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[15th November 1957]

DEMAND XLV—LOANS AND ADVANCES BY THE STATE GOVERNMENT.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,50,100 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,50,100 under Demand XLV—Loans and Advances by the State Government.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) RE-ENACTING BILL, 1957^a.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to introduce the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957 and move—

“That the Bill be taken into consideration.”

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி பகுதி இப்போது சென்னை ராஜ்யத்துடன் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்பகுதி கேரள ராஜ்யத்துடன் சேர்ந்து இருக்கும்போது அங்கிருந்த அரசியல் சூழ்நிலைமையின் காரணமாக அரசியல் சட்ட விதி 356-ன் கீழ் அந்த ராஜ்யத்தின் நிர்வாகத்தை ஜனாதிபதி அவர்கள் ஏற்று 357-வது விதியின்படி பார்லிமெண்டு சபையை இந்தப் பகுதிக்கு கேரள திருவாங்கூர் கொச்சி ராஜ்யத்திற்கான நிர்வாகத்தை நடத்தும்பொருட்டும், சட்டங்களை இயற்றுவதற்கும் ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்து இருந்தார். அந்த அதிகார வரம்புக்கு உட்பட்டு பல சட்டங்கள் திருவாங்கூர்-கொச்சி பகுதிக்கு நிறைவேற்றப் பட்டன. அதிலே அந்தச் சட்டங்கள் அரசியல் சட்டப்படி ஒரு வருஷத் திற்குத்தான் அமலில் இருக்க முடியும். நவம்பர் 1-ந்தேதியுடன் அவைகள் ரத்து ஆகிவிடுகின்றன. அந்தச் சட்டங்கள் நீடித்து இருக்க வேண்டுமானால் திரும்பவும் சட்டசபையிலே அந்தச் சட்டங்களை நீடிப் பதற்குச் சட்டம் செய்தால்தான் அந்தச் சட்டங்கள் தொடர்ந்து அமலில் இருக்கும். நவம்பர் 1-ந்தேதிக்குள் நம்மால் சட்டங்கள் செய்ய முடியாத நிலைமை இருந்த காரணத்தினால் ஒரு அவசரச் சட்டத்தின் மூலமாக கவர்னர் அவர்கள் அந்தச் சட்டங்களின் காலவரையை நீடித்திருக்கிறார்கள். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கும்படியான சட்டம் அந்த அவசரச் சட்டத்தை சரியான சட்டமாக்குவதற்குத்தான் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இருக்கக்கூடிய விதிகளைப் பற்றி நாம் அதிகமாகப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படா விட்டால் அங்குள்ள எல்லாச் சட்டங்களும் ரத்தாகிவிடுகின்றன. ஆதலால் இதைச் சபை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். இதர சட்டங்களையும் சர்க்கார் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்தச் சபையில் சீக்கிரமே கொண்டு வருவார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இதை ஆதரிக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be taken into consideration.”

15th November 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move—

“ That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be circulated for eliciting public opinion.”

SRI K. RAMACHANDRAN : I second the amendment, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் இதுவரையிலும் அமுலில் இருந்த சட்டங்களைத் திரும்பவும் நீடிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப் படுகிறது. இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கக்கூடிய பத்து சட்டங்களிலே பல சட்டங்கள் 1956-ல் இயற்றப்பட்டன. இவை திருவாங்கூர் சட்டசபையில் விவாதிக்கப்படவில்லை. அந்த ராஜ்யத்தில் ஜனாதிபதி ஆட்சி இருந்த காலத்தில் கொண்டுவரப்பட்டவை. இவற்றில் பல மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்களை அந்தப் பிராந்திய அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் இருக்கும்படியான சபையில் சாங்கோபாங்கமாக ஆலோசனை செய்திருக்கவேண்டும்.

12-47
p.m.

அப்படிப் பரிசீலனை செய்திருந்தால் எந்தெந்த சட்டத்தில் எந்தெந்த ஷரத்துக்களை மாற்ற வேண்டும், எப்படி எப்படி மாற்ற வேண்டும் என்று அவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கக்கூடும். கிட்டத்தட்ட “ டெட் லெட்டர் ” போல் இருக்கும் “ ட்ரவாங்கூர் லேம் ஷெல் கண்ட்ரோல் ஆக்ட் ” முதலிய சட்டங்கள் அந்த வட்டாரத்திற்கு அவசியம் இல்லாத சட்டமாகும். இந்த மாதிரிப் பல சட்டங்கள் அமுலில் இருக்கிறது. The Travancore-Cochin State - Aid to Industries Act முதலிய சட்டங்களில் மாற்ற வேண்டிய பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. ட்ரவாங்கூர் இரிகேஷன் ஆக்டில் பல சிக்கல்கள் இருப்பதின் காரணமாக அங்குள்ள மக்களுக்கு கஷ்டந்தான் ஏற்படுகிறது. இந்த மசோதாவில் 10 சட்டங்கள் இருக்கிறது. இவைகளை அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வந்து ஐந்து அல்லது பத்து நிமிஷங்களுக்குள் அவைகளை நிரந்தரமாக்கி விடுகிறோம். இவைகளைப் பற்றி ஏற்கனவே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? இந்தமாதிரிச் சட்டங்களை இன்மேலாவது அவசரம் அவசரமாகக் கொண்டு வராமல் நல்லமுறையில் அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த வட்டாரங்களில் உள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்களையும், பாராளுமன்றப் பிரதிநிதிகளையும் கொண்டு ஒரு கமிட்டி அமைத்து இந்தச் சட்டங்களை எப்படி எப்படி அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டும், அவைகளில் என்னென்ன மாற்றங்கள் செய்யவேண்டும், என்பவைகளைப் பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டுமென்று தான் நான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இவைகள் உடனடியாக சட்டமாக வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே, அதை பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லி இதை நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

SRI A. NESAMONY : Sir, as has been stated by the Hon. the Finance Minister, these are Acts that were passed by the President when the Travancore-Cochin State was under the Adviser's rule. This legislation has a history behind it. This was first introduced by the then PSP Government, and when it went out of office, the Congress Government that succeeded it had no time to look into it. So the President constituted a committee of the Members of Parliament to go through this legislation and advise him whether it should be implemented or not. In view of the political situation that prevailed in the Travancore-Cochin State, and also because of the impending elections, one set of people were very particular that these Acts must be pushed through. I and others who had the pleasure of serving in that committee strongly objected to any legislation being passed at that juncture when the State Legislature was not functioning. Necessarily it took some time for the President

12-50
p.m.

[Sri A. Nesamony]

[15th November 1957]

to promulgate these Acts, and these Acts came into force just a few days before integration. In re-enacting these Acts, we have to consider whether all these Acts are to be re-enacted or any portion of them has to be left out. I would draw the attention of the Government to Act IX of 1956, viz., the Municipal (Amendment) Act. Section 2 of this Act deals with the amendment of the Trivandrum City Municipal Act. Trivandrum City is not within the transferred territory. Section 4 relates to the amendment of the Cochin Municipal Act. Cochin does not form part of the transferred territory. If some more thought had been bestowed upon this legislation, these two sections would have been omitted. Section 15 of the Travancore-Cochin Lime-Shells (Control) Act, 1956, Act XI of 1956, speaks of exempting persons who collect lime-shells during the months of November and December in the rocky parts of the Kanyakumari district. Exemptions are given for conversion of lime-shell into lime for use as an ingredient in chewing material. Exemptions are also given to persons who collect and sell lime-shells for the edible content thereof. If these are exempted, one fails to see why this Act must be extended to Kanyakumari district. This Act was specially enacted to conserve the raw material for the Travancore Cements on the bed of the Vembanad and the shallow lagoons adjoining that plateau. If this aspect of the matter was considered by the Government, I am sure the Travancore-Cochin Lime-Shells (Control) Act, 1956 would not have been re-enacted for the Kanyakumari district.

Then I come to the Irrigation Act. In the Travancore-Cochin area, especially in the northern portions, there had been a number of lift irrigation schemes, and the rent charged per acre as cess was anything between Rs. 30 and Rs. 40. So, it was those people that wanted relief, and that is why a flat rate of Rs. 10 has been levied as water cess on those lands. In South Travancore, Act III of 1072 is in force. It is only to placate those people that this Act has been re-enacted, and the provisions of this Act, as will be seen from the proceedings of the Joint Committee that went through this Bill, did not apply to the Kanyakumari district, especially the levy of the cess and the betterment contribution. If the history of this legislation along with the other Acts is considered by the Government, I believe that some of these provisions would not have been re-enacted.

Then I come to the Travancore-Cochin Interpretation and General Clauses (Amendment) Act, 1956. In Section 2, it is stated—

In clause (3) of section 2 of the Travancore-Cochin Interpretation and General Clauses Act, 1125 (hereinafter referred to as the principal Act), for the words 'and a Proclamation', the words 'a Proclamation and a President's Act' shall be substituted.

If these Acts are re-enacted, should this definition continue in Clause 2 of the General Clauses Act? Then in Section 3 (1), it is stated '... of the Rajapramukh or the President, as the case may be'. Rajapramukh has been abolished. Should this still continue to be in the Statute Book of the transferred territory?

15th November 1957]

[Sri A. Nesamony]

These are some of the points which the Government have to consider. My hon. Friend Sri Karayalar has suggested that it would have been more appropriate and in the fitness of things if the people who are affected had been consulted before these laws are re-enacted.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். இதில் இருக்கக்கூடிய சட்டங்கள் அவைகள் எவ்வளவுதூரம் அவசியம், அவைகளை எவ்வளவுதூரம் திருத்த வேண்டி இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் சாவகாசமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டி இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது இச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றால் இவைகளுக்கு உயிர் இல்லாமல் போய் விடும். அவைகளுக்கு உயிர் கொடுக்கவே இந்தச் சட்டம் செய்யப்படுகிறது. அங்கத்தினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் கவனித்து மாற்றம் செய்ய வேண்டிய இடங்களில் மாற்றங்கள் செய்து, ரத்து செய்ய வேண்டியதை ரத்து செய்து, அவைகளுக்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இந்தச் சட்டம், அந்தச் சட்டங்களுக்குத் தொடர்ந்து உயிர் கொடுப்பதற்கேயாகும். இதை பாஸ் செய்ததற்குப் பிறகு ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் எடுத்தப் பரிசீலனை செய்து, அங்கத்தினர்களைக் கலந்து கொண்டு மாற்றம் செய்யவேண்டியவைகளை மாற்றம் செய்து, ரத்து செய்ய வேண்டியவைகளை ரத்து செய்து வேண்டிய சட்டம் கொண்டு வரலாம் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I am not pressing my amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3.

SRI A. NESAMONY : Sir, I move—

“Before the word ‘Schedule’ occurring in line 21, page 2, insert the word ‘First’.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I second the amendment.

SRI A. NESAMONY : Sir, I would like the Government to look into this matter carefully. I have proposed three amendments in this connection, one to clause 3, another a new clause after clause 3 and the third an amendment to the Schedule. These relate to Sections 15 and 17 of the Irrigation Act. I want that it should be made clear that no cess will be levied in respect of any major irrigation work, the construction, expansion or alteration of which the Government have undertaken on or after the 1st January 1943, if such work is intended to stabilise or supplement a major irrigation

[Sri A. Nesamony]

[15th November 1957]

work completed before the 1st January 1943 or if such work is a water-supply-sum-irrigation scheme. So far as the Kanyakumari district is concerned, I would like to refer to the Kodaiyar Irrigation Scheme which has been irrigating a large extent of lands and the Perunchani Dam.

MR. SPEAKER : The hon. Member has given notice of two amendments. I would like to know which amendment he is moving.

SRI A. NESAMONY : I am moving both the amendments, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member has moved one amendment. Let him move the other amendment also.

SRI A. NESAMONY : Sir, I move—

“ After clause 3, *add* the following as a new clause and renumber clause 4 as clause 5 :—

‘ 4. The President’s Act specified in the Second Schedule, in its application to the transferred territory, is hereby re-enacted permanently subject to the amendments mentioned in the fourth column thereof ’.”

This is only a consequential amendment. So, both the amendments may be considered together.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : I second the amendment, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I have already given an assurance that the Bill will be carefully scrutinised and whatever was necessary, either by way of amendment or repeal, will be done. So, there is no point in pressing these amendments at this stage in view of the assurance I have already given.

SRI A. NESAMONY : Sir, I shall take the assurance of the Hon. Minister. There will be certain difficulties which I want the Hon. Minister to take into account. When this Act is re-enacted, the local authorities, the Collector and others should not take it into their heads and try to collect immediately a sum of Rs. 10 or so per acre irrespective of whether such a thing was prevailing there at the moment. That is the assurance that I want now.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, perhaps the hon. Member is not aware of the fact that the Act can come into force only when we notify. So, before notifying, we shall have everything scrutinised.

SRI A. NESAMONY : Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister, I do not press my amendments. In this connection I wish to draw the attention of the Hon. Minister to a particular matter and then resume my seat. There was one scheme called the Vilathura Lift Irrigation scheme. The major portion of the land necessary for the scheme has already been surrendered by the people. At that time, there was an agreement for levying a cess or some such thing. This scheme should be pushed through. I request the Government to look into this matter.

15th November 1957]

The amendment moved by Sri A. Nesamony to clause 3 was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

The amendment moved by Sri A. Nesamony for the addition of a new clause after clause 3 was by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

New clause after clause 4.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ After clause 4, *add* the following new clause 5 :—

‘ 5. *Repeal of Madras Ordinance III of 1957.*—The Madras (Transferred Territory) Re-enacting Ordinance, 1957 (Madras Ordinance III of 1957), is hereby repealed.’ ”

MR. SPEAKER : The question is :—

“ After clause 4, *add* the following new clause 5 :—

‘ 5. *Repeal of Madras Ordinance III of 1957.*—The Madras (Transferred Territory) Re-enacting Ordinance, 1957 (Madras Ordinance III of 1957), is hereby repealed.’ ”

The amendment was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 1 do stand part of the Bill.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ For clause 1, *substitute* the following :—

‘ 1. *Short title.*—This Act may be called the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Act, 1957.’ ”

MR. SPEAKER : The question is :—

“ For clause 1, *substitute* the following :—

‘ 1. *Short title.*—This Act may be called the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Act, 1957.’ ”

The amendment was put and carried.

Clause 1, as amended, was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, as amended, be passed.”

MR. SPEAKER : The question is :—

“ That the Madras (Transferred Territory) Re-enacting Bill, 1957, as amended, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

[15th-November-1957]

(2) THE CATTLE TRESPASS (MADRAS AMENDMENT) BILL 1957.^a

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to introduce the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

இந்த மசோதாவில் இரண்டு சிறிய திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதுதான் இதனுடைய கருத்து. ஏற்கனவே இதில் இருக்கின்ற டிஸ்ட்ரிக்ட் மாஜிஸ்ட்ரேட் என்றிருப்பதை டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் என்றாக்க வேண்டும் என்பது தான். இப்போது ஜூடிஷியல், எக்ஸிசுட்டிவ் என்று பிரிந்து இருப்பதால் மாஜிஸ்ட்ரேட் ஆபிசு டிஸ்ட்ரிக்ட் (Magistrate of the district) என்று இருப்பதை ஜில்லா கலெக்டர் என்றாக்க வேண்டும் என்பது தான். அடுத்தது கன்விக்ஷன் ஆன் பிறகும், அதாவது காம்பன்ஸேஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆர்டர் போட்ட பிறகும் அப்பில் கொடுப்பதற்கு இதில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவை இரண்டும் தான் இதில் சொல்லப் பட்டிருப்பது. வேறு விசேஷம் ஒன்றும் இல்லை.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be passed ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Cattle Trespass (Madras Amendment) Bill, 1957, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(3) THE MADRAS PAYMENT OF SALARIES AND REMOVAL OF DISQUALIFICATIONS (SECOND AMENDMENT) BILL, 1957
(L.A. BILL NO. 20 OF 1957)

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration ”.

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 28th October 1957.

^b Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary, dated 7th November 1957.

15th November 1957] [Sri C. Subramaniam]

கனம் சபாநாயகர் அவர்களை இந்த மசோதாவைப்பற்றி விளக்கம் அதிகம் தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். இந்தச் சபையின் உப சபாநாயகர் அவர்களுக்கும், மேல் சபையின் உப தலைவர் அவர்களுக்கும் ரூ. 300 சம்பளமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அத்துடன், கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு என்னென்ன சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றனவோ, அவைகளும், அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் தினப்படியும், பிரயாணப் படியும் இவர்களுக்குக் கிடைத்து வருகின்றன.

உப சபாநாயகர், உப தலைவர் இவர்களுடைய பதவி அகில இந்தியாவிலும் ஒரே மாதிரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதைப் பரிசீலனை செய்து அந்தப் பரிசீலனையின் அடிப்படையில் அவர்களுக்கு டெபுடி மினிஸ்டர்களுடைய அந்தஸ்து கொடுக்கவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கம் சிபார்சு செய்திருக்கிறது. இதைப்பற்றி முடிவு செய்ய வேண்டியவர்கள் நாம். அந்தச் சிபார்சின் அடிப்படையில் டெபுடி மினிஸ்டர்களுக்கு நம்முடைய சட்டத்தில் இடம் இல்லை. பார்லிமென்டரி காரியதரிசிகள் என்று இருக்கிறது. பார்லிமென்டரி காரியதரிசிகளுக்கு என்ன அந்தஸ்து இருக்கிறதோ அதைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே சம்பள விகிதம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. உப சபாநாயகருக்கும், உப தலைவருக்கும் பார்லிமென்டரி காரியதரிசிக்குக் கொடுக்கக்கூடிய சம்பளமும் அலுவன்சும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை நிர்ணயிப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. உப சபாநாயகரும், உப தலைவரும் வகிக்கக்கூடிய அந்தஸ்தையும் அவர்கள் செய்யக்கூடிய வேலையையும் உத்தேசித்து இந்தச் சம்பளம் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது, அந்தஸ்தும் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை எல்லோரும் ஏகமனதாக, எதிர்ப்பு இல்லாமல், ஆதரிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker, Sir, it is very unfortunate that the Government should all of a sudden think of enhancing the pay of the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of the Council. So far as I am concerned, I have got the greatest respect for the occupants of the Chair. I am also of the opinion that the dignity and the prestige of the House should be maintained at all costs, but my contention is that the Hon. the Leader of the House should have taken into confidence the leaders of the parties before he thought of publishing this Bill in the gazette. Of course, some understanding was arrived at yesterday, but I would have been more glad if he had taken us on this side of the House into confidence with a view to passing this Bill without any criticism. It appears to me that it would have been better if the Leader of the House had brought in a resolution seconded by the Leader of the Opposition, and the whole thing passed unanimously. If afterwards a Bill had been brought forward, it would have been better. But now by bringing in a Bill all of a sudden and thrusting it on this House, so many hon. Members may be constrained to say so many things. Virtually it may amount to a

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [15th November 1957]

sort of discussion of no-confidence or some such thing. But whatever it is, as I have already said I have got the greatest respect for the occupants of the Chair, and I am also for preserving the dignity and the status of the gentlemen. A Bill of this nature should be passed unanimously, and it had not been done. We have been preaching austerity, and so many Members have been speaking during the budget discussion about the reduction of the salaries of Ministers. What is the austerity that we now see? We only see the removal of the flags from the cars of Ministers. This is the only austerity that we see in this State. When we are thinking of introducing retrenchment in all directions, for the Hon. Minister to think of such a Bill at this juncture is rather unfortunate. He says there should be uniformity and that Deputy Ministers and Parliamentary Secretaries are paid the same salary and that therefore this Bill should be passed. Whatever it is, I have also agreed to this. Some agreement was arrived at at the Business Advisory Committee meeting. Having agreed, he may say, 'You have agreed and therefore you should pass'. Anyhow, my grievance that the Leader of the House has not consulted us previously. By having a majority, the Hon. the Leader of the House cannot think of introducing such measures, and I am sure he will be hereafter at least careful in bringing in such legislation. Evidently the Hon. the Leader of the House thinks that he is the minor edition of the Prime Minister. It is as comical as the cabin boy thinking himself to the Captain of the ship.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I am glad that the Leader of the Opposition has chosen some words to apply to me, and I am sure he should have taken very great trouble to find these words. Apart from this, in regard to the question of procedure, I do agree it might have been better for us to have consulted the leaders of the Opposition parties. If this is cited as an omission on our part, I plead guilty. But this should not stand in the way of considering the Bill on its merits. As far as this is concerned, I do not think there is any need to get excited or to make any remarks about it. It is a Bill relating purely to the salaries of the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of the Council. I do not think it would be quite relevant to talk of Ministers' salaries here. To speak about what economies we have been trying to effect, will be quite out of place. Therefore I do not want to follow the Leader of the Opposition and indulge in irrelevancies. Therefore, apart from other things, since objection is only in regard to procedure, I request all parties to agree to the passing of this Bill unanimously and see that no further unnecessary discussion and unpleasant discussion takes place, particularly with reference to the Deputy Speaker and the Deputy Chairman.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be taken into consideration.”

15th November 1957]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed ”.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed ”.

SRI P. S. CHINNADURAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு ஆதரிப்பதோடு, ஒரு ஆலோசனையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சம்பள உயர்வை முன் தேதியிட்டுக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும். அதை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : There is no amendment to that effect before the House.

The question is—

“ That the Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Second Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 20 of 1957) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS PRESERVATION OF PRIVATE FORESTS
(AMENDMENT) BILL, 1957^a

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 21 of 1957), be taken into consideration.”

இந்த மசோதாவும் ஒரு சிறிய மசோதாதான்; 7, 8 வருஷங்களுக்கு முன்னால் இந்தச் சட்டம் ஏற்பட்டது. அவ்வப்பொழுது இதை புதுப்பித்துக் கொண்டு வந்தோம். சென்ற தடவை 1955-ம் வருஷத்தில் புதுப்பித்தோம். “ இன்டியன் பாரெஸ்ட் ஆக்டில் ” இருக்கிற ஷரத்துக்களையெல்லாம் இதில் சேர்த்து ஒரு மசோதா கொண்டுவரலாம் என்று உத்தேசம். ஆனால் அதை இந்தச் சட்டத்தின் காலவரை முடிவதற்குள் கொண்டுவரமுடியாது. ஆகையால் இந்த சட்டத்தை இன்னும் இரண்டு வருஷங்களுக்கு நீடித்து, அதற்குள்ளே மேற்சொன்னவாறு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருவதாக உத்தேசம். அதோடு கூட இந்த மசோதாவிலே நம் ராஜ்யத்தைவிட்டு பிரிந்தபோன மலபார், தென்கன்னடம் சம்பந்தமான பகுதிகளை இந்த சட்டத்திலிருந்து நீக்கவும் உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

^a Published in the Fort St. George Gazette Extraordinary dated 11th November 1957.

[15th November 1957]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 21 of 1957) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 21 of 1957) be passed.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Preservation of Private Forests (Amendment) Bill, 1957 (L.A. Bill No. 21 of 1957) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : Before we take up the next Bill, I wish to suggest to the House that though according to schedule we have to rise at 1-30, we may sit till 2 o'clock and finish the business. There are two more Bills left over and by sitting till 2 o'clock we can finish their consideration and we need not sit in the afternoon.

(5) THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE MADRAS MEDIUM COTTON MILL CLOTH (SALES TAX) AMENDMENT BILL, 1957

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, I beg to move—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957) be taken into consideration at once.”

Under section 3 (2) of the Madras General Sales Tax, 1939 and under section 3 of the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax Act, 1954, the additional tax on mill cloth, etc., imported into the State of Madras either from outside the territory of India or from any other State in India is leviable on the first sale effected in the State of Madras by a dealer after the import of the said goods into the State of Madras. It has been held by the Government till now that the first seller liable to this additional tax in respect of the commodities referred to above is the first resident dealer in the State and not a non-resident dealer. In accordance with this view the additional tax is being levied now on the first sale by a resident dealer.

The Sales Tax Appellate Tribunal in one of its orders interpreted the provisions in rule 4-A of the Madras General Sales Tax (Turnover and Assessment) Rules, 1939 read with section 5 of the Madras General Sales Tax Act under which a single point sales tax

15th November 1957] [Sri R. Venkataraman]

on the first dealer in certain commodities is levied and observed that the sale which attracted the levy of tax, was the first sale in the State without any reference to the dealer being resident or non-resident person. A representation was made to the Government that on an analogy, section 3 (2) of the Madras General Sales Tax Act and section 3 of the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Act should also be interpreted in a similar way. Though these two cases are not strictly analogous because in the latter case the additional expression 'after the import of the said goods into the State of Madras' is found, still there is scope for different interpretations as to what constitutes the first sale after import. A strict interpretation of the existing provisions will involve a close scrutiny of each and every case of an import of the concerned goods into the State with a view to finding out exactly at what point the title in the goods passed and whether it is the resident dealer or the non-resident dealer who is liable to the additional tax. In order to avoid this contingency, it is proposed to amend the Acts so as to make it clear in the Acts themselves that the tax should be collected on the first sale by a resident dealer after import.

It is also proposed to validate the past levy of tax from the resident dealers. This validation, however, involves no hardship to the concerned dealers because if the tax had not been collected from them but only from the concerned non-resident sellers, the quantum of tax would anyhow have been included in the price they paid to the non-resident seller and moreover, such additional tax has already been passed on to the retailers and then to the consumers. The possibility of some of the dealers not having collected the tax from the customers is there. Therefore, the Government propose to issue executive instructions so that if the dealer proves to the satisfaction of the authorities that the tax had not been collected by him, then the levy will not be made on such dealers. In view of the executive instructions that we proposed to issue in this behalf, I think there is no need for hon. Member Sri N. K. Palanisamy to move his amendment.

In the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Act, 1954, the rate of tax is stated to be one anna three pies per rupee of turnover which works out to 7.8125 per cent. It is now proposed to express this rate in terms of percentage to be in conformity with the decimal system of coinage and round it off to 8 per cent. The excess is only .1875 per cent which is negligible. The Bill is a simple one and I commend it for the acceptance of the House.

I may also add that this will be only for a short duration, because the Central Government propose to introduce Excise Duty on cloth, sugar and tobacco and until that Act comes into force, this will be in operation.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957) be taken into consideration at once.”

[15th November 1957]

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957) be referred to a Select Committee.”

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த “இண்டர் ஸ்டேட் ஸேல்ஸ் டாக்ஸ்” பல வருஷங்களாக தேசத்தில் ஒரு பெரிய குழப்பத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. 1943-ம் ஆண்டில் யுனைடெட் மோடார்ஸ் ஹைக் கோர்ட்டில் போட்ட வழக்கு இன்னும் சரிவரத் தீர்க்கப்படவில்லை. 1956-ம் வருஷம் வரையிலும் “டவர்” யார் “நான்-டவர்” யார் என்ற பிரச்சனையும் இன்னும் சரிவரத் தீர்க்கப்படாமல் இருந்தது. இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் அவர்கள்தான் “முதல் டவர்கள்” என்ற முறையிலே விற்பனை வரி சர்க்காருக்குச் செலுத்தி வந்தார்கள். 1956-ல் “டிரிபியூனல்” கொடுத்த தீர்ப்புப்படி வெளி மாகாணத்தில் இருந்து யார் பொருள்களை அனுப்புகிறார்களோ அவர்கள் தான் “முதல் டவர்” இந்த மாகாணத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் “இரண்டா வது டவர்” என்ற முறையில் கட்டவேண்டியதில்லை. ஆனால் கட்டிக் கொண்டுதான் இருந்தார்கள். ஆனால் சில வியாபாரிகள் இம்மாதிரி கேட்டதன் பேரில் அரசாங்கம் “ஸ்டே” கொடுத்திருக்கிறார்கள். சர்க்கார் “ஸ்டே” கொடுத்து உடனடியாக என் மேலே அப்பீல் செய்யவில்லை என்று கேட்கிறேன். அப்படிச் செய்யாமல் இப்பொழுது வரி கொடுத்தாக வேண்டுமென்று கேட்பது என்பது நியாயமல்ல.

அதுமட்டுமல்ல. இந்த டிரிபியூனல் தீர்ப்பிற்குப் பிறகு பல பேர்கள் வரி வாங்கவில்லை. (குறுக்கீடு). கனம் மந்திரி அவர்கள் அதற்கு வேண்டிய உத்தரவு போட்டுவிட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அதுபற்றி நான் சந்தோஷப்படுகிறேன். பாக்கி இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகளும் “ரெட் ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்டோரே” கட்டவேண்டுமென்று சொல்லுவதை நான் எதிர்க்கிறேன். அதற்கும் சர்க்கார் இணங்கி “ரெட் ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்டர்” இல்லாமல், அவர்கள் எதுவரையில் வசூலித்தார்கள் என்று கணக்குகளைப் பார்த்து, அம்மாதிரி வசூல் செய்யாது இருந்தால், அதற்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கவேண்டும்.

மேற்கொண்டு இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. காரணம் வாலிடேஷன் செய்வது இல்லை என்று ஹைக்கோர்ட்டில் சொல் லப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் சர்க்காரிலே புகையிலை போன்ற பொருள் களுக்கு எஸ்டேட் வரி போட்டுவிடலாம் என்று இருக்கிறது. அதைப் பற்றியும் ஆலோசனை செய்து முடிவு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் இதை அவசரமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லி இருக்கிறேன். அதை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா வியாபாரிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் இப்போது ஒரே ஒரு அம்சத்துடன் தீர்ப்பைக் குறிப்பிட்டேன். அதற்குப் பிற்பாடு இரண்டு தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா வராத போனால் பல குழப்பங்கள் ஏற்படும். அதனால் தான் இந்த மசோதாவை வியாபாரிகளுக்குச் சாதகமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதை அவர்களும் ஆதரிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த மசோதாவை தாமதிப்பதன் மூலம் வியாபாரிகளுக்கு நன்மை என்றும் வந்ததுவிடாது. ஆகையால் இதை கமிட்டிக்கு விடாது உடனே பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

15th November 1957]

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri N. K. Palanisami withdrawing his amendment?

SRI N. K. PALANISAMI : No, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 be referred to a Select Committee.”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : I shall now put the original motion to the vote of the House. The question is—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957), be taken into consideration at once.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 4 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957), be passed.”

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957), be passed.”

SRI T. SAMPATH : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும் முறையில் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மாத்திரம் நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன் இது 1939-ம் வருஷத்தில் இயற்றப்பட்ட சட்டம். இயற்றப்பட்டு 18 வருஷங்களுக்கு மேல் ஆகின்றன. இந்தச் சட்டத் திற்கு அநேக திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. எங்களைப் போன்ற வழக்கு அறிஞர்களாலேயே இவற்றையெல்லாம் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்றால் சாதாரணமானவர்களுக்கு எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. ஆகையால் நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இந்தச் சட்டம், இதற்கு உரிய திருத்தங்கள் எல்லாவற்றையும் சரியாகத் தொகுத்து ஒரு காம்பிரென்சிவ் சட்டமாகக் கொண்டுவந்து விட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்குமென்று என் வார்த்தைதைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி மசோதாவையே சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்து எந்த எந்த முறையில் வரி விதிக்கவேண்டும் என்பதைப் பற்றியும்

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE MADRAS
MEDIUM COTTON MILL CLOTH (SALES TAX) AMENDMENT
BILL, 1957

[Sri R. Venkataraman] [15th November 1957]

சர்க்கார் ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. இதை பரிசீலனை செய்வதற்கு டாக்டர் லோகநாதன் அவர்களை நியமிக்கப்பட்டது. அவர்கள் ரிப்போர்ட் அனுப்பிவிட்டார்கள். சீக்கிரத்திலேயே அதைப் பரிசீலனை செய்து சரியான முறையில் இவற்றையெல்லாம் ஒழுங்குபடுத்துகின்ற முறையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரமுடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras General Sales Tax and the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Amendment Bill, 1957 (L.A. Bill No. 23 of 1957), be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) EXTENSION OF
LAWS BILL, 1957^a.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, and move—

“ That the Bill be taken into consideration at once.”

இந்தச் சட்டமானது கன்னியாகுமரி பகுதி நம்முடைய ராஜ்யத்துடன் சேர்ந்ததன் காரணமாக எழுந்தது. அங்கே திருவாங்குரி-கொச்சி ராஜ்யத்தில் என்ன என்ன சட்டங்கள் அமுலில் இருக்கின்றதோ அந்தச் சட்டங்கள் தான் இன்னமும் அங்கே தொடர்ந்து அமுலில் இருந்து வருகிறது. நம்முடைய சட்டங்கள் மற்ற பகுதிகளில் அமுலில் இருந்துவருகின்றன. ஆகவே தான் இப்போது ஒவ்வொரு சட்டமாகப் பரிசீலனை செய்து இந்த இந்தச் சட்டங்களை அந்தப் பகுதிக்கும் அமுலாக்க வேண்டும் எனத் தீர்மானம் செய்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வது என்னவென்றால் இதர சட்டங்களும் அவ்வப்போது ஒவ்வொன்றாகப் பரிசீலனை செய்து சீக்கிரத்திலேயே கொண்டு வரப்படும். ஆகவே அதில் ஐயப்பாடு இல்லாமல் இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, I move the amendment standihg in my name, namely :—

“ That the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, be circulated for eliciting public opinion.”

SRI M. JAGANNATHAN : I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

15th November 1957]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புவது, சென்னை ராஜ்யத்தின் இடப் பகுதிகளில் அமுலில் இருக்கும் இந்தச் சட்டத்தை கன்னியாகுமரி பகுதிக்கு விஸ்தரிப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். குறிப்பாக அங்கு இதேமுறையில் தான் நில உடைமைகள் இருக்கின்றன. விவசாயப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கன்னியாகுமரிக்கு ஒட்டிய தாலுக்காவில் அமுலில் இருக்கிறது. இன்னும் அங்கே மாத்திரம் அது அமுல் செய்யப்படவில்லை. இதனால் பல குழப்பங்கள் எல்லாம் அங்கே ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றன. ஆகவே உடனடியாக முக்கியமாக இந்தச் சட்டங்களாவது அந்தப் பகுதிக்கு, இதர சென்னை ராஜ்யப் பகுதியில் அமுலில் உள்ளதபோல அமுலுக்கு வரும் படியாகச் செய்யவேண்டும்.

கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலும், செங்கோட்டைத் தாலுகாவிலும் நில வெளியேற்றம் பரந்த அளவில் நடைபெற்று வருகிறது, இதை அவசியம் தடுத்துத்தானாகவேண்டும். ஆகவே, உடனடியாக இதைத் தடுக்க சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்தால் அது அங்குள்ள ஏழை விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய காரியமாயிருக்கும். வேறு இங்குள்ள பல்வேறு மசோதாக்களை அங்கு கொண்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதை நல்லமுறையில் பரிசீலனை செய்து, காலதாமதம் ஏற்படுத்தாமல் விரைவில் கொண்டு வரவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை நன்கு அமைப்பதற்காக பொதுஜன அபிப்பிராயத்திற்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI T. T. DANIEL : Sir, in supporting this Bill I would like to point out certain things for the consideration of the Hon. Minister. The Madras Civil Courts Act, 1873, is sought to be introduced in the Kanyakumari district. I would like to submit that according to the Madras Act, all suits and appeals arising from decrees of the District Court lie to the Madras High Court, if the valuation of the suit is within Rs. 10,000. But according to the Civil Courts Act that is now prevalent in that district, such suits are to be filed only in the District Court. According to the Limitation Act, section 15-B, within one month such suits have to be filed before the District Court. According to the Madras Civil Courts Act of 1873, parties in respect of all pending suits and decrees, if the valuation of the suit is within Rs. 10,000, have to file their appeals before the Madras High Court and not the District Court. According to the Limitation Act, within a month's time from the date of the judgment passed by the District Court, suits or appeals are to be filed in the Madras High Court. I would submit that some provision must be made in the Bill that appeals in all suits in the transferred territory, in which suit valuation is less than ten thousand rupees and in which appeals have not been filed on the appointed day to the High Court, appeals in such suits may be preferred to the District Judge having territorial jurisdiction in the area within ninety days from the date of judgment in such suits. If such a provision is inserted in the Bill, that will be a great relief to parties in suits (which are pending in the district) and also decrees that have been passed. Otherwise the parties will have to file their appeal in the High Court, and the real benefit that is sought to be given by the Government by this Bill will be lost to the litigant public.

[Sri T. T. Daniel] [15th November 1957]

Sir, the Madras Agriculturists' Relief Act, 1938 (Act IV of 1938), is a very important Act, which has to be extended to the Kanyakumari district. There is no corresponding Act in existence in that district. The Debt Relief Act of 1116 which was in force in that area previously, has been repealed, and now there is no Act corresponding to the Agriculturists' Relief Act, 1938, in that area. In the Madras Agriculturists' Relief Act there is provision for the scaling down of debts. But the Agriculturists' Relief Act, Act III of 1956, which is now in force there, does not contain any provision for the scaling down of debts. I would also say, Sir, that the definition of the word "agriculturist" in the Agriculturists' Relief Act, Act III of 1956, is very narrow in its application in the sense that agriculturists who pay land revenue exceeding Rs. 100 are not coming within the operation of Act III of 1956 of the Travancore-Cochin State. The result is that land owners who may have extensive lands near the coastal area and also in hilly areas and who may be paying more than Rs. 100 as land revenue will not come under the operation of the Agriculturists' Relief Act. I would submit that the Madras Agriculturists' Relief Act includes also those agriculturists who pay agricultural income-tax within the purview of the Act, whereas the Agriculturists' Relief Act, Act III of 1956, which is in existence in that district does not include this class of agriculturists who pay agricultural income-tax. I would also say, Sir, that the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1949, should be extended to that district. Rents of buildings especially in the Kanyakumari district are increasing, and officers who go to this district from other districts are not in a position to get convenient houses at a reasonable rent first because of the non-availability of houses and next because of the high rent of buildings.

The Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, must also be introduced in that district. This Act is really a progressive Act. A similar enactment is not in force in that district. At present there is no Fair Rent Act and land owners get rents from their tenants in any manner they like. It may be 60:40 or in certain cases it may be two-thirds of the gross produce collected from the paddy field.

I would request the Hon. Minister to take into consideration the suggestions that I have made and make suitable provisions in the Bill.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, as I have already said, this Bill does not exhaust the Acts which have to be extended to the Kanyakumari district and, therefore, the question whether the Madras Cultivating Tenants' Protection Act and the Madras Cultivating Tenants' Payment of Fair Rent Act should be extended to the Kanyakumari district, will have to be examined separately with reference to the tenures prevailing in that area. That is why I am unable to immediately accept the suggestion that these two Acts should be extended to the Kanyakumari district. If it is question of preventing evictions, that can be taken up separately

15th November 1957] [Sri C. Subramaniam]

and we can see that evictions do not take place. (Sri T. S. Ramaswamy Pillai : We have already passed this Act.) If we have already passed this Act, during the last session, then this question does not arise. We can examine the question of fair rent and then take a decision as to how it should be extended and what are the incidental things to be made.

The hon. Member Sri Daniel referred to the question of filing of appeals. The forum of the appeal will have to be decided with reference to the date of the decision. Therefore, if the appeal has to be filed before the High Court in respect of any decision, which has already been given, the extension of the Act in question does not change the forum. In spite of the extension of the Act, the appeal will have to be filed before the High Court, and the High Court may take action under the Civil Procedure Code and transfer the appeal to the District Court or any other court.

Then, Sir, mention was made about the Buildings (Lease and Rent Control) Act. There is already a rent control order analogous to this Act. This order is being extended to that area. Meanwhile the provisions of our Act will be further scrutinized and extended to the Kanyakumari district with any modification if necessary or without modification. I do not think any of the points raised by hon. Members require consideration at this stage. I do not think any particular purpose will be served by circulating this Bill for the purpose of eliciting public opinion. After all these are the enactments already in force in the State, and if these enactments require amendment, it may not be with reference to the Kanyakumari district alone but with reference to the entire State. I do not think there is any point in circulating this Bill for eliciting public opinion. Therefore, I press my motion that it be taken into consideration at once.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, be taken into consideration at once.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2, 3, 4, 5, 6, 7 and 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 9 do stand part of the Bill.”

SRI A. NESAMONY : Sir, I move—

“ For the existing heading, *substitute* the following heading :—

“ Extension of Madras Acts VIII of 1923, X of 1937, and XXXII of 1950.”

[Sri A. Nesamony] [15th November 1957]

After sub-clause (2), insert the following as sub-clauses (3) and (4) and renumber the existing sub-clauses (3) and (4) as sub-clauses (5) and (6), respectively :—

“(3) The Madras Prohibition Act, 1937 (Madras Act X of 1937), as amended by sub-section (4) is hereby extended to, and shall be in force in, the transferred territory; and sections 4 to 8 shall apply in relation to that Act as if it had been included in the Schedule.

(4) The Act aforesaid shall be amended as follows; that is to say, after section 19, the following section shall be inserted, namely :—

‘19-A. *Exemption regarding tapping of palmyra trees for sweet toddy, etc., in certain areas.*—Notwithstanding anything contained in any other provisions of this Act, the tapping of palmyra trees for sweet toddy, the possession, transport and sale of such toddy and the manufacture therefrom of jaggery or other non-intoxicating product in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district shall be exempt from the operation of all the provisions of this Act.’ ”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendments, Sir.

SRI A. NESAMONY: Sir, the object of my moving these amendments is that the privilege that we have been enjoying in the transferred territories of Kanyakumari district and Shencottah taluk should be extended to us under the Prohibition Act in force in the Madras State. The Prohibition law in this State does not conform to the provisions of the Prohibition Act of the Travancore-Cochin State. Section 27 of the Travancore-Cochin Prohibition Act corresponds to section 19 of the Madras Prohibition Act. There is only one difference. Section 27 of the Travancore-Cochin Prohibition Act consists of two clauses. Clause 1 empowers the State Government to grant exemption from any provisions of the Act. Clause 2 is virtually a reproduction of section 19 of the Madras Act. When Prohibition was first introduced in Travancore in 1948, those of us coming from the Tamil taluks formed the Opposition. We wanted to have the privilege that we have been enjoying from time immemorial. After a good deal of discussion, in pursuance of section 27 (1), a Notification was issued by the Government which ran thus: “In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 27 of the Travancore-Cochin Act, 1950, the Government are hereby pleased to exempt from all the provisions of the said Act, the tapping of palmyra trees for sweet toddy, the possession, transport and sale of such toddy and the manufacture therefrom of jaggery or other non-intoxicating product in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode, Nevvatinkara and Shencottah.” These were the taluks where Prohibition was first introduced by the then Government. I wish to bring to the notice of the Government that this privilege which has been conferred to us under the Travancore-Cochin Prohibition

15th November 1957] [Sri A. Nesamony]

Act must be extended to us here also under the Madras Prohibition Act. I would have taken shelter under the provisions of the Bill under consideration but for clause 7 (2). In line 15 of clause 6 it is stated “ . . . such corresponding law shall, upon the commencement of this Act, stand repealed to the extent to which the law relates to matters with respect to which the State Legislature has power to make laws for the State ”. But sub-clause (2) of clause 7 states “ Subject to the provisions of sub-section (1), anything done or any action taken including any appointment or delegation made, notification, order, instruction or direction issued, rule, regulation, form, by-law or scheme framed, certificate, permit or licence granted or registration effected, under such corresponding existing law shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provision of the enactment as now extended to, and in force in, the transferred territory and shall continue in force accordingly, unless and until superseded by anything done or any action taken under the said enactment ”. Thus, any notification issued will remain in force and shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provision of the enactment as now extended. But, there is no corresponding provision in the Act as now extended to give this exemption. That is why I have moved my amendment for the addition of section 19-A in the Madras Prohibition Act according to which the notification that had been issued under section 27 (1) of the Travancore-Cochin Act may become part of the Madras Act. Sir, the privilege conferred by the Travancore-Cochin Act should not be taken away by the present Bill. I have adopted in my amendment the textual wording of the notification issued under the Travancore-Cochin Act. I request the Government to consider the amendment and give their approval. In this connection, I wish to point out that conditions obtaining in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk in the matter of tapping is a little different from those obtaining elsewhere. There, it is a case of proprietor-tapping and not tapping by professionals, as we see in the rest of the Madras State. The majority of tappers there are proprietor-tappers. That is why that exemption has been given. I request that the amendments may be accepted.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்ததை ஆசரித்துக்கொண்டு சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த தோவானை, அகஸ்தீவரம், கல்குளம், விளவன்கோடு, செங்கோட்டை, ஆகிய 5 தாலுகாக்களிலும் ஏற்கனவே பதனீர் இறக்குவதற்கு லைசன்ஸ் வேண்டியதில்லை. பனைமாத்திலிருந்து பதனீர் இறக்குவதற்கு எந்தவிதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் இறக்கிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் இப்போதும் இருந்துவருகிறது. ஒரு வேளை இப்படி இருந்தால் தவறான முறையில் உபயோகிப்பார்கள், கள்ளத்தனமாக இதை உபயோகிக்க முயற்சி செய்வார்கள் என்று பல நண்பர்கள் கூறினார்கள். இப்போது அங்கு அவ்விதம் நடைபெறவில்லை என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே பல வருடங்களாக இருந்துவரும் இந்த முறையை மாற்றவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சலுகையை அவர்கள் துர்விதியாகம் செய்யமாட்டார்கள் என்று நாங்கள் உறுதி கூறுவதினால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[15th November 1957]

MR. SPEAKER : I think I said that we may sit till 2 o'clock. Now that it is nearing 2 o'clock, let us sit for some more time and finish the business.

SRI T. S. RAMASWAMI PILLAI : இதைப்பற்றி எனக்கு முன் பேசிய இரண்டு அங்கத்தினர்களும் தெளிவாக சொல்லிவிட்டார்கள். இதன் மூலமாக அங்கு நல்ல முறையில் குடிசைத் தொழில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகையினால் இந்த குடிசைத் தொழிலில் அங்கு பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்காக இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டு இந்த குடிசைத் தொழிலை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri T. T. Daniel moving his amendment?

SRI T. T. DANIEL : I am not moving, Sir.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலும் முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் கீழ் பதனி இருக்குவதற்கு எந்த முறை இருக்க வேண்டுமென்பதைப்பற்றி, ரொம்ப நாளாக இருக்கக்கூடிய பழக்க வழக்கங்களை அனுசரித்து, லைசென்சு இல்லாமலேயே பதனி இருக்குவதற்கு அங்கு ஒரு உரிமை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உரிமை தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமென்று கருதுகிறார்கள்.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : லைசென்சு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்புறம் எடுத்துவிட்டார்கள்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆனால், அதுமாதிரி பதனி இருக்குவதற்கு மட்டும் உரிமை இல்லை. பதனி இல்லாத கள் இருக்குவதற்கும் உரிமை இருந்தது, சாராயம் காய்ச்சுவதற்கும் உரிமை இருந்தது. அதெல்லாம் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இப்பொழுது மதுவிலக்குச் சட்டம் அமுலில் இருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது, மதுவிலக்குச் சட்டம் நம்முடைய ராஜ்யமாக இருக்கும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் ஒரேவிதமாக இருக்கவேண்டுமா? அல்லது கன்னியாகுமரி ஜில்லாவைப் பொறுத்தமட்டில் அங்கு வேறுவிதமாக இருக்க வேண்டுமா என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். கன்யாகுமரிப் பகுதியில் மட்டுமில்லாமல் அந்த உரிமை இந்த ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளிலும் இருக்க வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் சொல்வாரானால், அதைப்பற்றி யோசித்துப் பார்க்கலாம். நான்குநேரிப் பகுதிக்கு வந்தால் லைசென்சு வாங்க வேண்டுமென்றும், கன்யாகுமரிப் பகுதிக்கு வந்தால் லைசென்சு வாங்க வேண்டியதில்லை என்றும் நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். அவருடைய யோசனைப்படி லைசென்சு முறை கன்யாகுமரிப் பகுதியில் மட்டும் வேண்டாம் என்று சொல்வது தவறு. பொதுவாக, மதுவிலக்குச் சட்டமே திருத்தப்படவேண்டுமென்றால் அதற்கு யோசனை சொன்னால், எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தும்படியாகத் திருத்தலாம். அது யோசனைக்குரிய விஷயம். இப்பொழுதிருக்கும் முறையிலே இதோன்று இருக்கும் மதுவிலக்குச் சட்டம் எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் ஒரேமாதிரியாக இருந்தால் தான் நியாயமாக இருக்கும், அதை அமுல் செய்வதற்கும் சௌகரியமாக இருக்கும் என்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தத்தை தற்போதைக்கு ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை. லைசென்சு முறை அவசியமில்லையென்றால், மதுவிலக்குச் சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டுமென்றும் அதைப் பரிபாலிக்கும் மந்திரி அவர்களிடத்தில் பேசி, எல்லாப் பகுதிகளுக்கும் அம்முறையைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று தூண்டவேண்டுமெயொழிய, இந்த சமயத் தொகுதி திருத்தத்தை வற்புறுத்துவது சரியில்லை என்று பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை வற்புறுத்தவேண்டாம் என்று கனம் திரு. நேசமணி அவர்களையும் மற்ற நண்பர்களையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

15th November 1957]

SRI A. NESAMONY : Sir, I was listening very attentively to the statement of the Hon. Minister. The Travancore-Cochin Prohibition Act . . .

MR. SPEAKER : The hon. Member has no right of a second speech. Either he must withdraw his amendment or press it.

SRI A. NESAMONY : I am pressing my amendment. I am just requesting the Hon. Minister to reconsider the position in view of the fact that the Travancore-Cochin Prohibition Act extended not only to Kanyakumari district but also to other portions of Travancore-Cochin State that do not have this extension of law. We pray that the Act may be extended to Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district.

MR. SPEAKER : The hon. Member is not in order. He should either withdraw his amendment or press. He cannot say anything else.

SRI A. NESAMONY : I am pressing my amendment, Sir.

MR. SPEAKER : The question is—

“ For the existing heading *substitute* the following heading :—

‘ Extension of Madras Acts VIII of 1923, X of 1937 and XXXII of 1950.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER : Is the hon. Member Sri A. Nesamony withdrawing his other amendments?

SRI A. NESAMONY : Sir, the other amendments are only consequential amendments. I am not pressing them.

The other amendments of Sri A. Nesamony were, by leave, withdrawn.

Clause 9 was put and carried.

Clauses 10 and 11 were put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

“ That the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, be passed.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Madras (Transferred Territory) Extension of Laws Bill, 1957, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. on Saturday, the 16th November 1957.

The House then adjourned (2-5 p.m.).

[15th November 1957]

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 2995, Public (Services-A), dated 25th October 1957, amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, so as to include the Statistical Assistants in the Department of Statistics within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India].

85. Fertilizer (Control), Order, 1957, issued with G.O. Ms. No. 1476, Food and Agriculture, dated 9th May 1957, under section 3 of the Essential Commodities Act, 1955 (10 of 1955).

86. Notification issued with G.O. Ms. No. 2266, Food and Agriculture, dated 25th July 1957, amending clauses 13, 14, 23, schedule, and Forms A and D of the Fertilizer (Control) Order, 1957.

87. Notification issued with G.O. Ms. No. 2446, Food and Agriculture, dated 14th August 1957, appointing certain officers under the Fertilizer (Control) Order, 1957.

88. Notification issued with G.O. Ms. No. 2590, Food and Agriculture, dated 30th August 1957, directing the fees payable for the grant or renewal of a licence or for the grant of a certificate of a registration under the Fertilizer (Control) Order, 1957.

Notifications issued under the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948.

89. Notification issued with Memorandum No. 41525-J/57-3, Revenue, dated 23rd July 1957, under section 1 (5) omitting the entry "Enusonai" against the entry "205 Shulagiri" and adding the entry "Kumbaralapalee" at the end, against the entry "205 Shulagiri" in the Revenue Department Notification No. 5627, dated 19th December 1950.

90. Notification issued with G.O. Ms. No. 2275, Revenue, dated 5th June 1957, under section 1 (5) substituting "234 Moramadugu" under the heading "Salem district", for the entry "234 Moramadugu". Moramadugu Uthalahalli, Sajjalapalli, Mankampalli" in the schedule issued with Revenue Department Notification No. 5627, dated 19th December 1950.

91. Notification issued with Memorandum No. 39678-J/57-3, Revenue, dated 25th June 1957, omitting the entry "5 Siddamma Aaraharam" in the schedule issued with the Revenue Department Notification No. 72, dated 15th February 1952.

92. Notification issued with Memorandum No. 67775-J/57-2, Revenue, dated 30th August 1957, omitting the entry "1051. Idayanvayal" under the heading "Ramanathapuram District" in the schedule issued with Revenue Department Notification No. 280, dated 1st September 1951.

15th November 1957]

93. Notification issued with G.O. No. 1833, Revenue, dated 1st May 1957, amending certain rules consequent on the amendments to the Act made by the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) (Amendment) Act, 1956 (Act XLIV of 1956).

94. Notification issued with Memorandum No. 70913-J/57-2, Revenue, dated 9th September 1957, under section 1 (5) omitting the entries " 234 Anaimangalam " and " 236 Manjadi " occurring in column (2) under the heading " Tanjore District " in the schedule issued with Revenue Department Notification No. 280, dated 1st September 1951.

95. Notification issued with G.O. Ms. No. 2942, Revenue, dated 19th July 1957, under section 1 (4) appointing the 15th day of August 1957 as the date on which the provisions of the Act other than sections, 1, 2, 4, 5, 7, 8, 9, 58-A, 62, 67 and 68 shall come into force in the undertenure estate of Sivaganga Zamindari, Ramana-
nathapuram district.

96. Notification issued with G.O. No. 3410, Revenue, dated 30th August 1957, under section 62 (2) (3) adding new proviso to the rule issued with the Revenue Department Notification, dated 4th October 1950.

97. Notification issued with G.O. No. 1833, Revenue, dated 1st May 1957, under section 67 (1) and (2) (c) amending the schedule to the rule published with Revenue Department Notification, dated 5th August 1949, with annexure.

B

* 23. Statement of Minor Ports Development Schemes included in the Second Five-Year Plan (vide reply to resolution No. 22 given notice of by Sri N. S. Ramalingam, M.L.A.).

24. Short review of the activities of the Agricultural Department for the 1st half of 1956-57.

[15th November 1957]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 171 asked by Sri A. R. Subbiah Mudaliar at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th November 1957, page 307 supra.]

Serial number.	Name of the district.	Amount spent on Rural Water-supply Schemes during the three years ending with March 1957.	Amount spent on schemes other than Rural Water-supply Schemes during the three years ending with March 1957.
(1)	(2)	(3)	(4)
		RS.	RS.
1	Chingleput	7,62,919	21,25,302
2	North Arcot	11,64,742	25,56,411
3	South Arcot	9,25,524	14,58,314
4	Tiruchirappalli	7,66,911	14,65,684
5	Madurai	7,91,862	31,58,249
6	Ramanathapuram	7,99,357	9,81,443
7	Tirunelveli	16,71,980	16,60,890
8	Coimbatore	55,44,125	43,74,226
9	The Nilgiris	4,67,139	1,26,566
10	Salem	18,78,222	27,06,340
11	Kanyakumari	15,173	11,015
12	Tanjore (both Rural Water-supply and other than Rural Water-supply works).	28,81,301	(Break-up particulars not available.)

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 178 asked by Sri S. B. Adityan at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th November 1957, page 312 supra.]

The nursing orderlies, Grades I and II are eligible for annual increment in their respective scales, namely, Rs. 24—1—30 and Rs. 19—1—25.

2. The position regarding the grant of increments to the nursing orderlies in the respective hospitals is explained below :—

(1) *Government Raja Sir Ramaswamy Mudaliar's Lying-in Hospital, Madras.*—Since the service books of the last grade servants of the hospital have not been written up they have not

15th November 1957]

been granted their annual increments for the last three or four years and in certain cases even for six or seven years. The Government have since sanctioned the employment of one upper division clerk for a period of three months to attend to the work. The work will be completed soon and the employees will be granted their increments.

(2) *Government Stanley Hospital, Madras.*—The nursing orderlies appointed regularly have been granted their usual increments on the date of their accrual.

Some nursing orderlies who were appointed prior to 1952 were working on temporary basis as they were not fully qualified. Age or educational qualification rules had to be relaxed in their favour so as to regularize their services. Orders were issued relaxing the relevant rules in their favour with effect from 12th April 1957. As their services have been regularized with effect from 12th April 1957, they will get their first increment only on 12th April 1958.

(3) *Government General Hospital, Madras.*—The nursing orderlies employed in the hospital have been granted their annual increments during the last three years except in a few cases where the date of increment is postponed due to their absence from duty, leave, etc.

(4) *Government Ophthalmic Hospital, Madras.*—The nursing orderlies were granted their regular increments during the last three years except in the case of fifteen individuals who were appointed under emergency provisions. Necessary action is being taken by the Superintendent of the hospital to regularize their services and also to grant them increments according to rules.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 205 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 15th November 1957, page 324 supra.]

Talukwise figures of area under paddy and sugarcane in Coimbatore district.

Taluk.	Total area under paddy.		Total area under sugarcane.	
	1955-56.	1956-57.	1955-56.	1956-57.
	(2)	(3) *	(4)	(5) *
(1)	ACRES.	ACRES.	ACRES.	ACRES.
1 Avanashi	6,049	6,600	3,510	3,600
2 Bhavani	11,916	12,700	1,095	1,100
3 Coimbatore	8,239	8,000	5,118	6,200
4 Dharapuram	12,755	13,800	1,347	1,400
5 Erode	31,852	35,700	1,414	1,400
6 Gopichettipalayam	37,442	40,300	1,175	1,200
7 Pollachi	15,431	16,600	1,843	1,900
8 Tirupur	1,537	1,700	527	500
9 Udumalpet	12,790	13,700	3,173	3,200
Total ..	138,011	150,000	20,211	20,500

* Estimated area according to final forecast report for 1956-57.

